

Soit X une variable aléatoire définie sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{T}, P) admettant une variance et dont l'espérance $E(X) = \lambda$ est un paramètre réel inconnu.

Pour n entier supérieur ou égal à 1, soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon *i.i.d.* de la loi de X .

On pose $\bar{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$.

On note S_λ l'ensemble des statistiques $U_n = g_n(X_1, \dots, X_n)$ où g_n est une fonction de \mathbb{R}^n dans \mathbb{R} , qui sont des estimateurs sans biais de λ et qui admettent une variance notée V .

On admet la propriété \mathcal{P} suivante :

$$\text{Pour tout } U_n \text{ de } S_\lambda, \text{ on a : } \quad \text{Cov}(\bar{X}_n, U_n - \bar{X}_n) = 0$$

On dit qu'un élément Z_n de S_λ est un estimateur optimal dans S_λ si pour tout U_n de S_λ , on a $v(Z_n) \leq v(U_n)$.

(1). Montrer que \bar{X}_n est un estimateur optimal dans S_λ .

(2). Soit Z_n un estimateur optimal dans S_λ . Pour α réel et U_n de S_λ , on pose :

$$W_n(\alpha) = \alpha U_n + (1 - \alpha) Z_n$$

(a). Montrer que, pour tout α réel, $W_n(\alpha)$ est élément de S_λ .

(b). Calculer $v(W_n(\alpha))$. En déduire que $\text{Cov}(Z_n, U_n - Z_n) = 0$.

(c). Montrer que $Z_n = \bar{X}_n$ presque sûrement.

(3). On suppose que X suit la loi de Poisson de paramètre $\lambda > 0$, et on admet que la propriété \mathcal{P} est vérifiée. Pour tout $n \geq 2$, on pose :

$$T_n = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2$$

(a). Montrer que T_n est un estimateur sans biais de λ .

(b). On admet sans démonstration l'existence de $v(T_n)$.

$$\text{Montrer que } \text{Cov}(T_n, \bar{X}_n) = \frac{\lambda}{n}.$$

(c). On écrit $Z_n = \bar{X}_n + (Z_n - \bar{X}_n)$, ce qui entraîne que :

$$v(Z_n) = v(\bar{X}_n) + v(Z_n - \bar{X}_n) + 2\text{Cov}(\bar{X}_n, Z_n - \bar{X}_n)$$

Comme Z_n et \bar{X}_n sont optimaux, il vient $v(Z_n - \bar{X}_n) + 2\text{Cov}(\bar{X}_n, Z_n - \bar{X}_n) = 0$, et toujours par optimalité de \bar{X}_n , $\text{Cov}(\bar{X}_n, Z_n - \bar{X}_n) = 0$.

Finalement, $v(Z_n - \bar{X}_n) = 0$ et $Z_n - \bar{X}_n$ est presque sûrement constante, et ici nulle.

(3). (a). En écrivant $X_i = \bar{X}_n + (X_i - \bar{X}_n) + (\bar{X}_n - \lambda)$, il vient :

$$\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2 = \sum_{i=1}^n (X_i - \lambda)^2 + n(\bar{X}_n - \lambda)^2 - 2n(\bar{X}_n - \lambda) \sum_{i=1}^n (X_i - \lambda) = \sum_{i=1}^n (X_i - \lambda)^2 - n(\bar{X}_n - \lambda)^2$$

En prenant alors les espérances, on en déduit :

$$E\left(\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2\right) = \sum_{i=1}^n v(X_i) - nv(\bar{X}_n) = (n-1)\lambda$$

Par suite $E(T_n) = \lambda$, et T_n est un estimateur sans biais de λ .

(b). Comme T_n admet une variance, il appartient à S_λ , et par la propriété \mathcal{P} et $T_n \neq \bar{X}_n$, il vient $\text{Cov}(\bar{X}_n, T_n - \bar{X}_n) = 0$, donc $\text{Cov}(T_n, \bar{X}_n) = \frac{\lambda}{n}$.

Éléments de correction

(1). \bar{X}_n s'écrit comme une fonction de X_1, \dots, X_n . C'est donc un estimateur. De plus, \bar{X}_n admet une variance égale à λ et une variable, ce qui entraîne que \bar{X}_n appartient à S_λ .

Par la propriété \mathcal{P} , on a : $\text{Cov}(\bar{X}_n, U_n) = v(\bar{X}_n)$. La bilinéarité de la variance, permet d'obtenir $|\text{Cov}(\bar{X}_n, U_n)|^2 \leq v(\bar{X}_n)v(U_n)$, et donc $v(\bar{X}_n) \leq v(U_n)$, ce qui montre que \bar{X}_n est optimal.

(2). (a). L'espérance étant linéaire, et U et V ayant un moment d'ordre 2, $\text{Cov}(U, V)$ existe.

(b). On a par propriété de la variance :

$$v(W_n(\alpha)) = \alpha^2 v(U_n) + (1 - \alpha)^2 v(Z_n) + 2\alpha(1 - \alpha)\text{Cov}(U_n, Z_n) = \alpha^2 v(U_n - Z_n) - 2\alpha(v(Z_n) - \text{Cov}(U_n, Z_n)) + v(Z_n)$$

Or Z_n étant optimal, il vient, pour tout réel α :

$$\alpha^2 v(U_n - Z_n) = 2\alpha(v(Z_n) - \text{Cov}(U_n, Z_n)) \geq 0$$

Ce trinôme du second degré en α restant positif ou nul, son discriminant est négatif, soit $(v(Z_n) - \text{Cov}(U_n, Z_n))^2 \leq 0$, donc $v(Z_n) = \text{Cov}(U_n, Z_n)$ ou encore $\text{Cov}(Z_n, U_n - Z_n) = 0$.