

On considère F le sous-ensemble de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ défini par : $F = \left\{ \begin{pmatrix} a & 2a+b \\ -b & -a \end{pmatrix}, (a, b) \in \mathbb{R}^2 \right\}$

- (1). Donner un exemple de matrice appartenant à F .
- (2). La matrice $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -2 & -1 \end{pmatrix}$ appartient-elle à F ? Et la matrice $B = \begin{pmatrix} 2 & 5 \\ -1 & -2 \end{pmatrix}$?
- (3). Montrer que F est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.
- (4). Montrer que $F = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right)$. Que retrouve-t-on pour F ?
- (5). Montrer que la famille $\left(\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right)$ est une famille libre.
Qu'en déduire pour F ?

Pistes de réflexion

- (1). On se contentera de choisir une valeur au couple (a, b) et de construire une matrice à partir de ce dernier à partir du « modèle » des éléments de F .
- (2). On fait le travail inverse ici : on essaie de décomposer les coefficients des matrices proposées de sorte qu'ils s'obtiennent à partir d'un couple de valeurs qu'il convient de déterminer et sur le mode de construction des éléments de F .
- (3). On commencera par vérifier que F est bien un sous-ensemble de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ et qu'il contient le vecteur nul de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$, et pour la stabilité par combinaison linéaire, on vérifiera que l'élément fabriqué par combinaison linéaire satisfait à la relation permettant de définir les éléments de F .
- (4). Il suffit de décomposer la forme des éléments de F pour les voir comme combinaison linéaire de deux matrices, qui donneront donc la famille génératrice proposée.
- (5). Le fait qu'il s'agit d'une famille de deux vecteurs simplifie grandement l'obtention de son caractère libre.

Éléments de correction

- (1). En prenant $(a, b) = (1, 1)$, on trouve que la matrice $\begin{pmatrix} 1 & 2 \times 1 + 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}$ appartient à F puisque de la forme $\begin{pmatrix} a & 2a+b \\ -b & -a \end{pmatrix}$ avec $a = 1$ et $b = 1$.
- (2). Si $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -2 & -1 \end{pmatrix}$ appartenait à F , par identification des coefficients, on devrait avoir $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -2 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 \times 1 + 2 \\ -2 & -1 \end{pmatrix}$ ce qui n'est clairement pas le cas. Ainsi $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -2 & -1 \end{pmatrix} \notin F$.
Par contre, on remarque que $\begin{pmatrix} 2 & 5 \\ -1 & -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 2 \times 2 + 1 \\ -1 & -2 \end{pmatrix}$ autrement dit en posant $a = 2$ et $b = 1$, on a $\begin{pmatrix} 2 & 5 \\ -1 & -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & 2a+b \\ -b & -a \end{pmatrix}$ et donc $\begin{pmatrix} 2 & 5 \\ -1 & -2 \end{pmatrix} \in F$.
- (3). F est un sous-ensemble de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$: par construction de F
Le vecteur nul de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ appartient à F : en effet, en posant $a = 0$ et $b = 0$, on a bien $\begin{pmatrix} 0 & 2 \times 0 + 0 \\ -0 & -0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ et donc la matrice nulle appartient bien à F .

Stabilité de F par combinaison linéaire : Soient $\begin{cases} M_1 \in F \\ M_2 \in F \\ \lambda \in \mathbb{R} \end{cases}$

Posons $M_3 = \lambda M_1 + M_2$ et montrons que $M_3 \in F$, c'est à dire qu'il existe $(a_3, b_3) \in \mathbb{R}^2$ tel que $M_3 = \begin{pmatrix} a_3 & 2a_3 + b_3 \\ -b_3 & -a_3 \end{pmatrix}$.

Puisque $M_1 \in F$, il existe $(a_1, b_1) \in \mathbb{R}^2$ tel que $M_1 = \begin{pmatrix} a_1 & 2a_1 + b_1 \\ -b_1 & -a_1 \end{pmatrix}$.

De même, puisque $M_2 \in F$, il existe $(a_2, b_2) \in \mathbb{R}^2$ tel que $M_2 = \begin{pmatrix} a_2 & 2a_2 + b_2 \\ -b_2 & -a_2 \end{pmatrix}$.

Ainsi, par construction, on a :

$$\begin{aligned} M_3 &= \lambda \begin{pmatrix} a_1 & 2a_1 + b_1 \\ -b_1 & -a_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a_2 & 2a_2 + b_2 \\ -b_2 & -a_2 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \lambda a_1 + a_2 & \lambda(2a_1 + b_1) + 2a_2 + b_2 \\ -\lambda b_1 - b_2 & -\lambda a_1 - a_2 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \lambda a_1 + a_2 & 2(\lambda a_1 + a_2) + \lambda b_1 + b_2 \\ -(\lambda b_1 + b_2) & -(\lambda a_1 + a_2) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Ainsi, en posant $a_3 = \lambda a_1 + a_2$ et $b_3 = \lambda b_1 + b_2$, il vient : $M_3 = \begin{pmatrix} a_3 & 2a_3 + b_3 \\ -b_3 & -a_3 \end{pmatrix}$
ce qui signifie bien que $M_3 \in F$.

- (4). Il est clair que : $\forall (a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{pmatrix} a & 2a+b \\ -b & -a \end{pmatrix} = a \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$.

Par suite, F est donc l'ensemble des combinaisons linéaires des matrices $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ c'est à dire que l'on a $F = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right)$.

Par ailleurs, F pouvant être décrit comme étant un sous-espace engendré par une famille de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$, ce dernier est un sous-espace de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

- (5). La famille $\mathcal{B} = \left(\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right)$ est formée de deux vecteurs non nuls et non colinéaires, donc par théorème, cette dernière est une famille libre.

Ainsi, la famille $\mathcal{B} = \left(\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right)$ est une famille libre et génératrice de F , donc par définition, elle en forme une base.

Comme la famille $\mathcal{B} = \left(\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right)$ est une base de F , le nombre de vecteurs de la famille \mathcal{B} est égal à la dimension de F , ce qui amène à $\dim(F) = 2$.