

## Éléments de réflexion | Pistes de recherche

Les éléments développés ci-après ne sont souvent que des indications pour aboutir à la solution, qui détaillent la plupart du temps un cheminement à suivre pour montrer le résultat demandé. La plupart des calculs sont laissés aux lecteurs... La mise en forme de certains calculs est faite de sorte à économiser de l'espace et donc du papier, mais il conviendrait de ne pas les écrire en ligne notamment comme cela l'est parfois.

## Un peu de technique

## EX. 1 | Réf. 2407

Soient  $P_1 = X^2$ ,  $P_2 = (X - 1)^2$  et  $P_3 = (X + 1)^2$ .

1. Montrer que  $(P_1, P_2, P_3)$  est une base de  $\mathbb{R}_2[X]$ .
2. Déterminer dans cette base les coordonnées de  $Q = 12$  et  $R = 3X^2 - 10X + 1$ .

## EX. 1 | Éléments de correction | Réf. 2407

1. En développant ces trois polynômes, on obtient que  $P_1 = X^2$ ,  $P_2 = X^2 - 2X + 1$  et  $P_3 = X^2 + 2X + 1$ , dont la matrice dans la base canonique  $\mathcal{B} = (1, X, X^2)$  est  $P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & -2 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ .

Comme  $\mathbb{R}_2[X]$  est de dimension 3, la famille  $(P_1, P_2, P_3)$  sera une base de  $\mathbb{R}_2[X]$  dès lors qu'elle sera libre, ce qui sera le cas si la matrice  $P$  est de rang 3 puisque la famille est de cardinal 3.

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & -2 & 2 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \underset{L_1 \leftrightarrow L_3}{\sim_L} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & -2 & 2 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \\ \underset{L_3 \leftarrow L_3 + \frac{1}{2}L_2}{\sim_L} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & -2 & 2 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

Il y a 3 pivots non nuls. Le rang de la matrice est donc 3 et par suite la famille  $(P_1, P_2, P_3)$  est bien une base de  $\mathbb{R}_2[X]$ .

2. En identifiant  $Q$  et  $R$  à leur représentation matricielle dans la base canonique de  $\mathbb{R}_2[X]$ , et en notant  $Q'$  et  $R'$  leurs correspondantes dans la base  $(P_1, P_2, P_3)$  on a les relations  $Q = PQ'$  et  $R = PR'$  ce qui donne  $Q' = P^{-1}Q$  et  $R' = P^{-1}R$ .

Par échelonnement :

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & | & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 2 & | & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & | & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \underset{L_1 \leftrightarrow L_3}{\sim_L} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & | & 0 & 0 & 1 \\ 0 & -2 & 2 & | & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & | & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\ \underset{L_3 \leftarrow L_3 + \frac{1}{2}L_2}{\sim_L} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & | & 0 & 0 & 1 \\ 0 & -2 & 2 & | & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & | & 1 & \frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix} \underset{L_2 \leftarrow L_2 - 1L_3}{\sim_L} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & | & -\frac{1}{2} & -\frac{1}{4} & 1 \\ 0 & -2 & 0 & | & -1 & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 2 & | & 1 & \frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix} \\ \underset{L_1 \leftarrow L_1 + \frac{1}{2}L_2}{\sim_L} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & | & -1 & 0 & 1 \\ 0 & -2 & 0 & | & -1 & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 2 & | & 1 & \frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix} \underset{L_2 \leftarrow -\frac{1}{2}L_2}{\sim_L} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & | & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & | & \frac{1}{2} & -\frac{1}{4} & 0 \\ 0 & 0 & 1 & | & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} & 0 \end{pmatrix} \\ \underset{L_3 \leftarrow \frac{1}{2}L_3}{\sim_L} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & | & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & | & \frac{1}{2} & -\frac{1}{4} & 0 \\ 0 & 0 & 1 & | & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} & 0 \end{pmatrix}$$

L'inverse de la matrice  $P$  est ainsi :  $P^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ \frac{1}{2} & -\frac{1}{4} & 0 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{4} & 0 \end{pmatrix}$

Donc pour  $Q = \begin{pmatrix} 12 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  et  $R = \begin{pmatrix} 1 \\ -10 \\ 3 \end{pmatrix}$ , il vient que  $Q' = \begin{pmatrix} -12 \\ 6 \\ 6 \end{pmatrix}$  et  $R' = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ -2 \end{pmatrix}$  ce qui donne que  $Q' = -12 + 6X + 6X^2$  et  $R' = 2 + 3X - 2X^2$ .

## EX. 2 | Réf. 2408

Soit  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^3)$  dont la matrice dans la base canonique  $\mathcal{B} = (\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3)$  est :

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ -3 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

- Déterminer  $f(2\vec{e}_1 - 3\vec{e}_2 + 5\vec{e}_3)$ .
- Déterminer une base de  $\text{Ker}(f)$  et  $\text{Im}(f)$ .
- Calculer  $A^2$  et  $A^3$ .
- Déterminer une base de  $\text{Ker}(A^2)$  et  $\text{Im}(A^2)$ .
- Calculer  $(\text{Id}_3 - A)(\text{Id}_3 + A + A^2)$  et en déduire que  $\text{Id}_3 - A$  est inversible, puis expliciter  $(\text{Id}_3 - A)^{-1}$ .

## EX. 2 | Éléments de correction | Réf. 2408

- Par linéarité de  $f$ , on en déduit que  $f(2\vec{e}_1 - 3\vec{e}_2 + 5\vec{e}_3) = 2f(\vec{e}_1) - 3f(\vec{e}_2) + 5f(\vec{e}_3)$ . Or  $f(\vec{e}_1) = \begin{pmatrix} 2 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix}$ ,

$$f(\vec{e}_2) = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ et } f(\vec{e}_3) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

$$\text{Par suite, on en déduit que } f(2\vec{e}_1 - 3\vec{e}_2 + 5\vec{e}_3) = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -3 \end{pmatrix}.$$

- En notant  $\vec{u} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ , puisque par définition  $\vec{u} \in \text{Ker}(f) \Leftrightarrow f(\vec{u}) = \vec{0}$ , il vient que  $\begin{cases} 2x + y = 0 \\ -3x - y + 1 = 0 \\ x - z = 0 \end{cases}$  que l'on résout à l'aide de sa représentation matricielle :

$$\begin{aligned} \left( \begin{array}{ccc|c} 2 & 1 & 0 & 0 \\ -3 & -1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & 0 \end{array} \right) &\stackrel{\sim_L}{\underset{\substack{L_2 \leftarrow L_2 + \frac{3}{2}L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - \frac{1}{2}L_1}}{}} \left( \begin{array}{ccc|c} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & 1 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{2} & -1 & 0 \end{array} \right) \\ &\stackrel{\sim_L}{\underset{L_3 \leftarrow L_3 + 1L_2}{}} \left( \begin{array}{ccc|c} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \stackrel{\sim_L}{\underset{L_1 \leftarrow L_1 - 2L_2}{}} \left( \begin{array}{ccc|c} 2 & 0 & -2 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \\ &\stackrel{\sim_L}{\underset{L_1 \leftarrow \frac{1}{2}L_1 \\ L_2 \leftarrow 2L_2}{}} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \end{aligned}$$

Ainsi :  $\vec{u} \in \text{Ker}(f) \Leftrightarrow \vec{u} = \begin{pmatrix} z \\ -2z \\ z \end{pmatrix}$ , c'est à dire si, et seulement si  $\vec{u} \in \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$  et donc

$\text{Ker}(f) = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$  est de dimension 1.

D'après le théorème du rang, puisque  $\mathbb{R}^3$  est de dimension 3, on en déduit que  $\text{Im}(f)$  est de dimension 2.

On sait d'une famille génératrice de  $\text{Im}(f)$  est  $(f(\vec{e}_1), f(\vec{e}_2), f(\vec{e}_3))$  dont il suffit d'extraire deux vecteurs non

colinéaires, par exemple  $f(\vec{e}_2) = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$  et  $f(\vec{e}_3) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$  ce qui donne  $\text{Im}(f) = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$ .

- Un calcul direct donne que  $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ -2 & -2 & -2 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$  et  $A^3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

- On obtient les éléments du noyau de  $A^2$  en déterminant les solutions du système homogène de matrice  $A^2$  dont les solutions sont clairement  $\{(2y - z, y, z), y \in \mathbb{R}, z \in \mathbb{R}\}$  qui permettent d'écrire que  $\text{Ker}(A^2) =$

$$\text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

Pour les éléments de  $\text{Im}(A^2)$ , il s'agit d'obtenir dans un premier temps des équations de compatibilité au système de matrice  $A^2$  et dont le second membre est une matrice colonne  $B = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix}$  quelconque. Or un échelonnement

donne directement que l'on doit avoir  $\begin{cases} b_2 + 2b_1 = 0 \\ b_3 - b_1 = 0 \end{cases}$  ce qui donnera alors que  $\text{Im}(A^2) = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$

5. En développant l'expression, il vient que  $(\text{Id}_3 - A)(\text{Id}_3 + A + A^2) = \text{Id}_3$  ce qui permet de dire que  $\text{Id}_3 - A$  est inversible d'inverse  $\text{Id}_3 + A + A^2 = \begin{pmatrix} 4 & 1 & 2 \\ -5 & -2 & -1 \\ 2 & 1 & 1 \end{pmatrix}$

### Mobiliser l'ensemble de ses connaissances

#### EX. 3 | Réf. 2409

$$\text{Soit } f : \begin{cases} \mathbb{R}_2[X] & \longrightarrow \mathbb{R}[X] \\ P = a + bX + cX^2 & \longmapsto 3a + b - c + (2a + 2b - c)X + (4a + 2b - c)X^2 \end{cases}.$$

1. Montrer que  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}_2[X])$ .
2.  $f$  est-elle bijective ?
3. Montrer que  $F = \{P \in \mathbb{R}_2[X], f(P) = P\}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}_2[X]$  dont on déterminera une base.
4. Soit  $G = \text{Vect}(1 + X + X^2)$ . Montrer que  $\mathbb{R}_2[X] = F \oplus G$ .

#### EX. 3 | Éléments de correction | Réf. 2409

1. Par construction  $f(P) \in \mathbb{R}_2[X]$  et par suite  $f : \mathbb{R}_2[X] \longrightarrow \mathbb{R}_2[X]$ .

Soient  $(P, Q) \in (\mathbb{R}_2[X])^2$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ , posons  $R = \lambda P + Q$ , et montrons que  $f(\lambda P + Q) = \lambda f(P) + f(Q)$ .

En écrivant  $P = a + bX + cX^2$  et  $Q = a' + b'X + c'X^2$ , il vient que  $R = \lambda a + a' + (\lambda b + b')X + (\lambda c + c')X^2$ .

Ainsi :

$$\begin{aligned} f(R) &= 3(\lambda a + a') + (\lambda b + b') - (\lambda c + c') \\ &\quad + (2(\lambda a + a') + 2(\lambda b + b') - (\lambda c + c'))X \\ &\quad + (4(\lambda a + a') + 2(\lambda b + b') - (\lambda c + c'))X^2 \\ &= \lambda(3a + b - c + (2a + 2b - c)X + (4a + 2b - c)X^2) \\ &\quad + 3a' + b' - c' + (2a' + 2b' - c')X + (4a' + 2b' - c')X^2 \\ &= \lambda f(P) + f(Q) \end{aligned}$$

ce qui est bien ce que l'on cherchait, et donc  $f$  est bien linéaire et par suite, c'est un endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$ .

2. Pour  $P = a + bX + cX^2$ , on a :

$$\begin{aligned} P \in \text{Ker}(f) &\Leftrightarrow f(P) = \tilde{0} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 3a + b - c = 0 \\ 2a + 2b - c = 0 \\ 4a + 2b - c = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \dots \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} a = 0 \\ b = 0 \\ c = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Par suite on en déduit que  $\text{Ker}(f) = \{\tilde{0}\}$  et donc que  $f$  est injective.  $f$  est donc un endomorphisme injectif en dimension finie, c'est donc une bijection.

3. Par construction  $F \subset \mathbb{R}_2[X]$  et puisque  $f$  est linéaire  $f(\tilde{0}) = \tilde{0}$  donc  $\tilde{0} \in F$ .

Soient  $(P, Q) \in F^2$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ . On note  $R = \lambda P + Q$  et montrons que  $R \in F$ , c'est à dire que l'on a  $f(R) = R$ .

Par linéarité de  $f$  il vient :

$$\begin{aligned} f(R) &= f(\lambda P + Q) \\ &= \lambda f(P) + f(Q) \\ &= \lambda P + Q \\ &= R \end{aligned}$$

Ainsi  $\lambda P + Q \in F$  et par suite  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}_2[X]$ .

Pour  $P = a + bX + cX^2$ , on a :

$$\begin{aligned} P \in F &\Leftrightarrow 3a + b - c + (2a + 2b - c)X + (4a + 2b - c)X^2 = a + bX + cX^2 \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 2a + b - c = 0 \\ 2a + b - c = 0 \\ 4a + 2b - 2c = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow 2a + b - c = 0 \\ &\Leftrightarrow c = 2a + b \\ &\Leftrightarrow P = a + bX + (2a + b)X^2 \\ &\Leftrightarrow P = a(2X^2 + 1) + b(X + X^2) \\ &\Leftrightarrow P \in \text{Vect}(2X^2 + 1, X^2 + X) \end{aligned}$$

Ainsi,  $F = \text{Vect}(2X^2 + 1, X^2 + X)$ .

4. Commençons par montrer que la somme  $F + G$  est directe, c'est à dire que  $F \cap G = \{\tilde{0}\}$ .

L'inclusion  $\{\tilde{0}\} \subset F \cap G$  étant triviale par intersection de sous-espaces, il reste à montrer seulement l'inclusion réciproque.

Soit alors  $P \in F \cap G$ .

Comme  $P \in G$ , on peut écrire  $P = \alpha(1 + X + X^2)$ .

Comme  $P \in F$ , on peut écrire  $P = a(2X^2 + 1) + b(X^2 + X)$

Ainsi, par identification, il vient le système  $\begin{cases} 2a + b = \alpha \\ b = \alpha \\ a = \alpha \end{cases}$  qui donnera que  $3\alpha = \alpha$  c'est à dire  $\alpha = 0$ . Ainsi,

$P = \tilde{0}$ , ce qui donne l'inclusion recherchée et par suite que la somme  $F \oplus G$  est directe.

Par ailleurs, d'après la formule de Grassman, il vient que  $\dim(F \oplus G) = 2 + 1 = 3$ , donc  $F \oplus G$  est un sous-espace de dimension 3 de  $\mathbb{R}^3$  qui est aussi de dimension 3. Donc on a  $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$ .