

Éléments de correction

Les éléments développés ci-après ne sont souvent que des indications pour aboutir à la solution, qui détaillent la plupart du temps un cheminement à suivre pour montrer le résultat demandé. La plupart des calculs sont laissés aux lecteurs... La mise en forme de certains calculs est faite de sorte à économiser de l'espace et donc du papier, mais il conviendrait de ne pas les écrire en ligne notamment comme cela l'est parfois.

Un peu de technique

EX. 1 | Réf. 5365

On considère les matrices suivantes de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$:

$$I_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad J = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad K = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad P = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ -\sqrt{2} & 0 & \sqrt{2} \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

- Calculer J^2 et montrer que $J^3 = 2J$.
- En déduire les valeurs propres possibles de J , puis le spectre de J .
- Vérifier que les colonnes de la matrice P sont des vecteurs propres de J .
- On pose $D_1 = \begin{pmatrix} -\sqrt{2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \sqrt{2} \end{pmatrix}$. Montrer que $JP = PD_1$ et en déduire que J est diagonalisable.
- En déduire que $J^2P = PD_1^2$.
- On désigne alors par A la matrice $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 2 & 2 \\ 1 & 2 & 1 \end{pmatrix}$.
 - Vérifier que $K = J^2 - I_3$.
 - Déterminer $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ tel que $A = aI_3 + bJ + cK$.
 - En déduire que $A = J^2 + 2J$, puis établir l'existence d'une matrice diagonale D_2 que l'on explicitera, telle que $AP = PD_2$.
 - Qu'en déduire pour la matrice A ?

EX. 1 | Éléments de correction | Réf. 5365

- Un calcul direct donne que $J^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ puis $J^3 = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 2 & 0 & 2 \\ 0 & 2 & 0 \end{pmatrix}$ ce qui donne bien que $J^3 = 2J$.

- Soit $\lambda \in \text{sp}(J)$ et $X \in E_\lambda(J)$ non nul.

$$\begin{aligned} \text{On a donc } JX &= \lambda X, \text{ et donc :} & J^2X &= J \times JX \\ & & &= J \times \lambda X \\ & & &= \lambda \times JX \\ & & &= \lambda \times \lambda X \\ & & &= \lambda^2 X \end{aligned}$$

et sur le même principe $J^3X = \lambda^3X$.

Par suite, puisque $J^3 = 2J$, il vient que $J^3X = 2JX$ ce qui amène à : $\lambda^3X = 2\lambda X$ ou encore $(\lambda^3 - 2\lambda)X = (0)$

Comme $X \neq (0)$, il vient que $\lambda^3 - 2 - \lambda = 0$ ou encore que $\lambda(\lambda - \sqrt{2})(\lambda + \sqrt{2}) = 0$.

Par suite, il vient que $\lambda \in \{0, \sqrt{2}, -\sqrt{2}\}$.

On en déduit donc que $\{0, \sqrt{2}, -\sqrt{2}\} \subset \text{sp}(J)$. Or $J \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ donc possède au plus 3 valeurs propres, et donc il vient que $\{0, \sqrt{2}, -\sqrt{2}\} = \text{sp}(J)$.

- Des calculs directs donnent que :

$$J \begin{pmatrix} 1 \\ -\sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} = -\sqrt{2} \begin{pmatrix} 1 \\ -\sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \quad J \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad J \begin{pmatrix} 1 \\ \sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} = \sqrt{2} \begin{pmatrix} 1 \\ \sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix}$$

Ainsi, on a que $\begin{pmatrix} 1 \\ -\sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \in E_{-\sqrt{2}}(J)$, $\begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \in E_0(J)$ et $\begin{pmatrix} 1 \\ \sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \in E_{\sqrt{2}}(J)$.

4. Un calcul direct donne que $JP = \begin{pmatrix} -\sqrt{2} & 0 & \sqrt{2} \\ 2 & 0 & 2 \\ -\sqrt{2} & 0 & \sqrt{2} \end{pmatrix}$ et que $PD_1 = \begin{pmatrix} -\sqrt{2} & 0 & \sqrt{2} \\ 2 & 0 & 2 \\ -\sqrt{2} & 0 & \sqrt{2} \end{pmatrix}$. Par suite, on a bien

$$JP = PD_1.$$

Par suite, il vient que $J = PD_1P^{-1}$ ce qui signifie que J est semblable à une matrice diagonale et donc J est diagonalisable.

5. On a donc :

$$\begin{aligned} J^2P &= J \times JP \\ &= J \times PD_1 \\ &= JP \times D_1 \\ &= PD_1 \times D_1 \\ &= PD_1^2 \end{aligned}$$

6. a. Il est clair que $J^2 - I_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ et donc on a bien $J^2 - I_3 = K$.

b. Il est immédiat que $I_3 + 2J + K = A$.

c. Puisque $K = J^2 - I_3$, on a donc :

$$\begin{aligned} A &= I_3 + 2J + J^2 - I_3 \\ &= 2J + J^2 \end{aligned}$$

Par suite, en multipliant par P à droite, il vient que :

$$\begin{aligned} AP &= 2JP + J^2P \\ &= 2PD_1 + PD_1^2 \\ &= P(2D_1 + D_1^2) \end{aligned}$$

ce qui amène à $AP = P(2D_1 + D_1^2)$ et l'on obtient la relation $AP = PD_2$ avec $D_2 = 2D_1 + D_1^2$ qui est clairement diagonale.

d. La relation précédente permet d'écrire que $A = PD_2P^{-1}$ ce qui assure le caractère diagonalisable de A puisque D_2 est bien diagonale.

Mobiliser l'ensemble de ses connaissances

EX. 2 | Réf. 5366

On considère le sous-ensemble \mathcal{A} de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ défini par :

$$\mathcal{A} = \{M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R}), M(M + I_3)(M + 2I_3) = (0)\}$$

1. Déterminer tous les réels α tels que $\alpha I_3 \in \mathcal{A}$.

2. L'ensemble \mathcal{A} est-il un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$?

3. On désigne par B la matrice de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ donnée par : $B = \begin{pmatrix} -1 & -1 & 1 \\ 1 & -3 & 1 \\ 1 & -1 & -1 \end{pmatrix}$.

a. On pose $X_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $X_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$. Calculer BX_1 et BX_2 .

b. En déduire deux valeurs propres de B , puis déterminer une base de chacun des sous-espaces propres associés.

c. Démontrer que B est diagonalisable, et expliciter une matrice D diagonale et une matrice P inversible telles que $B = PDP^{-1}$.

d. Démontrer que $D \in \mathcal{A}$, puis que $B \in \mathcal{A}$.

4. On considère $M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ telle que M est diagonalisable avec $\text{sp}(M) = \{0, -1, -2\}$.
Démontrer que $M \in \mathcal{A}$.

5. On considère $M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ telle que M est diagonalisable avec $\text{sp}(M) \subset \{0, -1, -2\}$.
Démontrer que $M \in \mathcal{A}$.

EX. 2 | Éléments de correction | Réf. 5366

$$\begin{aligned}
 (\alpha I_3 \in \mathcal{A}) &\Leftrightarrow (\alpha I_3 \times (\alpha I_3 + I_3) (\alpha I_3 + 2I_3) = (0)) \\
 &\Leftrightarrow (\alpha I_3 (\alpha + 1) I_3 \times (\alpha + 2) I_3 = (0)) \\
 &\Leftrightarrow (\alpha (\alpha + 1) (\alpha + 2) I_3 = (0)) \\
 &\Leftrightarrow (\alpha (\alpha + 1) (\alpha + 2) = 0) \text{ car } I_3 \neq (0) \\
 &\Leftrightarrow (\alpha \in \{0, -1, -2\})
 \end{aligned}$$

1. On a directement que :

2. La question précédente donne que $-I_3 \in \mathcal{A}$. Par contre ce n'est pas le cas de I_3 qui est son opposé au sens de l'addition des matrices, et donc \mathcal{A} ne peut être un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

3. a. Un calcul direct donne que $BX_1 = \begin{pmatrix} -2 \\ -2 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $BX_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}$.

Ainsi, $BX_1 = -2X_1$ et $BX_2 = -X_2$.

b. Il est clair que $X_1 \neq (0)$ et $X_2 \neq (0)$. Puisque $BX_1 = -2X_1$ et $BX_2 = -X_2$, on en déduit que -2 et -1 sont deux valeurs propres de B .

Base de $E_{-2}(B)$: Par théorème : $(X \in E_{-2}(B)) \Leftrightarrow (X \in \text{Ker}(B + 2I_3))$

$$\text{On a clairement que : } B + 2I_3 = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

et donc que $\text{rg}(B + 2I_3) = 1$. Par le théorème du rang, on en déduit que $\dim(\text{Ker}(B + 2I_3)) = 2$.

On remarque alors que $\begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$. Par suite, il vient

que $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \in \text{Ker}(B + 2I_3)$ et $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \in \text{Ker}(B + 2I_3)$.

Les deux vecteurs $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$ sont non nuls et non colinéaires. Ils forment donc une famille libre de

$E_{-2}(B)$. Ainsi, la famille $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$ est une famille libre de 2 vecteurs d'un espace de dimension 2, donc par théorème, elle en forme une base.

Ainsi, $E_{-2}(B) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$.

Base de $E_{-1}(B)$: Sur le même principe que précédemment, puisque $B + I_3 = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 1 & -2 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}$, on a que

$\text{rg}(B + I_3) = 2$ ce qui donne que $\dim(\text{Ker}(B + I_3)) = 1$.

Or il est immédiat que $\begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 1 & -2 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ ce qui assure que $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \in \text{Ker}(B + I_3)$ et par suite

que $E_{-1}(B) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$.

c. De ce qui précède on a :
$$\begin{cases} B \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R}) \\ \text{sp}(B) = \{-1, -2\} \\ \dim(E_{-1}(B)) + \dim(E_{-2}(B)) = 3 \end{cases}$$

donc par théorème, la matrice B est diagonalisable.

Par ailleurs, en notant $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix}$ et $D = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}$, on a la relation $B = PDP^{-1}$.

d. Un calcul direct donne que : $D(D + I_3)(D + 2I_3) = (0)$

et ainsi, on a bien que $D \in \mathcal{A}$.

En multipliant cette relation à gauche par P et par P^{-1} à droite, il vient que :

$$PD(D + I_3)(D + 2I_3)P^{-1} = (0)$$

En remarquant que $P^{-1}P = I_3$, il vient que : $PDP^{-1}P(D + I_3)P^{-1}P(D + 2I_3)P^{-1} = (0)$

et ainsi : $PDP^{-1}(PDP^{-1} + PI_3P^{-1})(PDP^{-1} + 2PI_3P^{-1}) = (0)$

ou encore : $PDP^{-1}(PDP^{-1} + I_3)(PDP^{-1} + 2I_3) = (0)$

ce qui donne que : $B(B + I_3)(B + 2I_3) = (0)$

et donc que $B \in \mathcal{A}$.

4. Puisque M est diagonalisable avec $\text{sp}(B) = \{0, -1, -2\}$, il existe une matrice $P \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ inversible telle qu'en

notant $D = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}$, on a $B = PDP^{-1}$. Comme précédemment, $D \in \mathcal{A}$ et en reprenant le raisonnement précédent, on a que $B \in \mathcal{A}$.

5. Avec des arguments similaires à la question précédente, il existe une matrice $P \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ inversible telle que

$B = PDP^{-1}$ avec $D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3 \end{pmatrix}$ avec $\lambda_1 \in \{0, -1, -2\}$, $\lambda_2 \in \{0, -1, -2\}$ et $\lambda_3 \in \{0, -1, -2\}$.

Un calcul direct donne que :

$$D(D + I_3)(D + 2I_3) = \begin{pmatrix} \lambda_1(\lambda_1 + 1)(\lambda_1 + 2) & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2(\lambda_2 + 1)(\lambda_2 + 2) & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3(\lambda_3 + 1)(\lambda_3 + 2) \end{pmatrix}$$

et comme les racines du polynôme $X(X + 1)(X + 2)$ sont exactement 0, -1 et -2, on en déduit que $D(D + I_3)(D + 2I_3) = (0)$. D'où $D \in \mathcal{A}$, ce qui assure, en reprenant le raisonnement de la question précédente que $B \in \mathcal{A}$