

Éléments de réflexion | Pistes de recherche

Les éléments développés ci-après ne sont souvent que des indications pour aboutir à la solution, qui détaillent la plupart du temps un cheminement à suivre pour montrer le résultat demandé. La plupart des calculs sont laissés aux lecteurs... La mise en forme de certains calculs est faite de sorte à économiser de l'espace et donc du papier, mais il conviendrait de ne pas les écrire en ligne notamment comme cela l'est parfois.

Un peu de technique

EX. 1 | Réf. 2180

À l'aide de deux intégrations par parties successives, calculer : $I = \int_1^2 \sin(\ln(t)) dt$

EX. 1 | Éléments de correction | Réf. 2180

On effectue une intégration par parties en posant $u(t) = t$ $\overset{\rightsquigarrow}{\text{se dérive en}}$ $u'(t) = 1$
 $v(t) = \sin(\ln(t))$ $\overset{\rightsquigarrow}{\text{se dérive en}}$ $v'(t) = \frac{1}{t} \cos(\ln(t))$ où u et v sont deux fonctions de classe \mathcal{C}^1 sur $[1; 2]$. On obtient ainsi : $I = [t \sin(\ln(t))]_1^2 - \underbrace{\int_1^2 \cos(\ln(t)) dt}_J$.

On effectue une intégration par parties dans l'intégrale J en posant $u(t) = t$ $\overset{\rightsquigarrow}{\text{se dérive en}}$ $u'(t) = 1$
 $v(t) = \cos(\ln(t))$ $\overset{\rightsquigarrow}{\text{se dérive en}}$ $v'(t) = -\frac{1}{t} \sin(\ln(t))$
 où u et v sont deux fonctions de classe \mathcal{C}^1 sur $[1; 2]$. On obtient ainsi : $J = [t \cos(\ln(t))]_1^2 + \underbrace{\int_1^2 \sin(\ln(t)) dt}_I$.

Finalement, on en déduit la relation :

$$I = [t \sin(\ln(t))]_1^2 - [t \cos(\ln(t))]_1^2 - I \text{ qui amènera } I = \sin(\ln(2)) - \cos(\ln(2)) + \frac{1}{2}$$

EX. 2 | Réf. 2165

Calculer la valeur efficace d'une tension sinusoïdale $u(t) = U_m \sin(\omega t + \varphi)$ définie par $u_{\text{eff}}^2 = \frac{1}{T} \int_0^T u^2(t) dt$.

EX. 2 | Éléments de correction | Réf. 2165

Sur une période T , $u_{\text{eff}}^2 = \frac{1}{T} \int_0^T u^2(t) dt = \frac{U_m^2}{T} \int_0^T \sin^2(\omega t + \varphi) dt$. Et donc :

$$\begin{aligned} u_{\text{eff}}^2 &= \frac{U_m^2}{T} \int_0^T \frac{1 - \cos(\omega t + 2\varphi)}{2} dt \\ &= \frac{U_m^2}{2T} \left[t - \frac{1}{2\omega} \sin(2\omega t + 2\varphi) \right]_0^T \\ &= \frac{U_m^2}{2} \quad \text{en remarquant que } \omega T = 2\pi \end{aligned}$$

Finalement, $u_{\text{eff}} = \frac{U_m}{\sqrt{2}}$.

Mobiliser l'ensemble de ses connaissances

EX. 3 | Réf. 2043

On considère la fonction : $G : \begin{cases} \mathbb{R} & \longrightarrow \mathbb{R} \\ x & \longmapsto e^{-\frac{x^2}{2}} \end{cases}$.

- Pour tout $x \in \mathbb{R}$, déterminer une relation entre $G(x)$ et $G'(x)$.
- Montrer par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$, il existe un polynôme P_n de degré n tel que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad G^{(n)}(x) = P_n(x)G(x)$$

- À l'aide de la formule de Leibniz appliquée à la fonction G' , déterminer une relation entre P_{n+1} , P_n et P_{n-1} .
 - Exprimer alors les polynômes P_0 , P_1 , P_2 et P_3 .
- En utilisant les questions précédentes, donner une relation entre P'_n et P_{n-1} .

EX. 3 | Éléments de correction | Réf. 2043

- On a directement que : $\forall x \in \mathbb{R}, \quad G'(x) = -x \times e^{-\frac{x^2}{2}} = -xG(x)$
- Soit $n \in \mathbb{N}$. On note $\mathcal{P}(n)$: « il existe un polynôme P_n de degré n tel que : $\forall x \in \mathbb{R}, \quad G^{(n)}(x) = P_n(x)G(x)$ ». Montrons par récurrence sur l'entier n que la proposition $\mathcal{P}(n)$ est vraie pour tout entier n .

Initialisation : vérifions que $\mathcal{P}(0)$ est vraie, c'est à dire que : « il existe un polynôme P_0 de degré 0 tel que : $\forall x \in \mathbb{R}, \quad G^{(0)}(x) = P_0(x)G(x)$ »

Par convention, on a : $\forall x \in \mathbb{R}, \quad G^{(0)}(x) = G(x)$ et comme $G(x) = 1 \times G(x)$, en posant $P_0(x) = 1$, on a bien que P_0 est un polynôme de degré 0, et que : $\forall x \in \mathbb{R}, \quad G^{(0)}(x) = P_0(x) \times G(x)$.

Hérédité : soit $n \in \mathbb{N}$. On suppose que l'on a $\mathcal{P}(n)$, c'est à dire qu'il existe un polynôme P_n de degré n tel que : $\forall x \in \mathbb{R}, \quad G^{(n)}(x) = P_n(x)G(x)$.

Montrons, sous cette hypothèse, que l'on a $\mathcal{P}(n+1)$, à savoir qu'il existe un polynôme P_{n+1} de degré $n+1$ tel que : $\forall x \in \mathbb{R}, \quad G^{(n+1)}(x) = P_{n+1}(x)G(x)$.

Par définition de la dérivation n^e , on sait que : $\forall x \in \mathbb{R}, \quad G^{(n+1)}(x) = (G^{(n)})'(x)$

Par hypothèse de récurrence, on a que : $\forall x \in \mathbb{R}, \quad G^{(n)}(x) = P_n(x) \times G(x)$

$$\begin{aligned} \text{Ainsi : } \forall x \in \mathbb{R}, \quad G^{(n+1)}(x) &= P'_n(x) \times G(x) + P_n(x) \times G'(x) \\ &= P'_n(x) \times G(x) - xP_n(x)G(x) \\ &= (P'_n(x) - xP_n(x))G(x) \end{aligned}$$

En posant : $\forall x \in \mathbb{R}, \quad P_{n+1}(x) = \underbrace{P'_n(x)}_{\text{deg } n-1} - \underbrace{xP_n(x)}_{\text{deg } n+1}$, P_{n+1} est clairement un polynôme, et son degré est $n+1$

par opérations sur les degrés d'une somme et d'un produit de polynômes.

Ainsi, il existe bien un polynôme P_{n+1} de degré $n+1$ tel que : $\forall x \in \mathbb{R}, \quad G^{(n+1)}(x) = P_{n+1}(x)G(x)$, ce qui est $\mathcal{P}(n+1)$.

Conclusion : la proposition $\mathcal{P}(n)$ étant vraie au rang 0 et héréditaire, par le principe de récurrence, elle est vraie pour tout entier n .

- On sait que : $\forall x \in \mathbb{R}, \quad G'(x) = -xG(x)$. Les dérivées d'ordre supérieur à deux de la fonction $\ell : x \mapsto -x$ étant nulles, en appliquant la formule de Leibniz à ce produit, il vient :

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \forall x \in \mathbb{R}, \quad (G'(x))^{(n)}(x) &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \ell^{(k)}(x)G^{(n-k)}(x) \\ &= \sum_{k=0}^1 \binom{n}{k} \ell^{(k)}(x)G^{(n-k)}(x) \\ &= -xG^{(n)}(x) - 1G^{(n-1)}(x) \\ &= -xP_n(x)G(x) - P_{n-1}(x) \end{aligned}$$

Or : $\forall x \in \mathbb{R}, \quad (G'(x))^{(n)}(x) = G^{(n+1)}(x)$. Ainsi : $\forall x \in \mathbb{R}, \quad P_{n+1}(x)G(x) = -xP_n(x)G(x) - P_{n-1}(x)G(x)$.
Ce qui donne que : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, \quad P_{n+1}(x) = -xP_n(x) - nP_{n-1}(x)$.

b. On trouve alors que $P_0(x) = 1$, $P_1(x) = -1$, $P_2(x) = x^2 - 1$ et $P_3(x) = -x^3 + 3x$.

4. En soustrayant les deux relations $\begin{cases} P_{n+1}(x) = -xP_n(x) - nP_{n-1}(x) \\ P_{n+1}(x) = P'_n(x) - xP_n(x) \end{cases}$, il vient : $\forall x \in \mathbb{R}, P'_n(x) = -nP_{n-1}(x)$.