



À noter & À garder en tête

Les éléments développés ci-après ne sont souvent que des indications pour aboutir à la solution, qui détaillent la plupart du temps un cheminement à suivre pour montrer le résultat demandé. La plupart des calculs sont laissés aux lecteurs. . . La mise en forme de certains calculs est faite de sorte à économiser de l'espace et donc du papier, mais il conviendrait de ne pas les écrire en ligne notamment comme cela l'est parfois.

Un peu de technique

Exercice [5255] | 1 | Changement de bases pour un endomorphisme

Dans tout cet exercice, on désigne par u et v les vecteurs de \mathbb{R}^3 donnés par $u = (1, 1, 1)$ et $v = (1, 0, 1)$.

On considère alors l'application f définie par :

$$f : \begin{cases} \mathbb{R}^3 & \longrightarrow \mathbb{R}^3 \\ (x, y, z) & \longmapsto (x + y - z)u + (x + 2y + z)v \end{cases}$$

et on désigne par $\mathcal{B}_3 = (e_1, e_2, e_3)$ la base canonique de \mathbb{R}^3 .

- (1). Montrer que f est un endomorphisme de \mathbb{R}^3 .
- (2). Déterminer la matrice A de f dans la base \mathcal{B}_3 .
- (3). On considère la famille de vecteurs $\mathcal{C} = (u_1, u_2, u_3)$ donnée par $u_1 = (-3, 1, -3)$, $u_2 = (1, 0, 1)$ et $u_3 = (3, -2, 1)$.
Montrer que \mathcal{C} est une base de \mathbb{R}^3 .
- (4). Donner la matrice de passage P de la base \mathcal{B}_3 à la base \mathcal{C} , puis calculer P^{-1} .
- (5). On note alors B la matrice de f dans la base \mathcal{C} . Déterminer B à l'aide de la formule de changement de base pour les endomorphismes.

Éléments de correction

- (1). **Image de \mathbb{R}^3 par f** : il est immédiat que l'image d'un élément de \mathbb{R}^3 par f est un élément de \mathbb{R}^3 .

Image d'une combinaison linéaire par f : soient $\begin{cases} \lambda \in \mathbb{R} \\ w_1 = (x_1, y_1, z_1) \in \mathbb{R}^3 \\ w_2 = (x_2, y_2, z_2) \in \mathbb{R}^3 \end{cases}$, posons $w_3 = (x_3, y_3, z_3)$

donné par $w_3 = \lambda w_1 + w_2$ où par construction on a : $\begin{cases} x_3 = \lambda x_1 + x_2 \\ y_3 = \lambda y_1 + y_2 \\ z_3 = \lambda z_1 + z_2 \end{cases}$ et montrons que $f(w_3) = \lambda f(w_1) + f(w_2)$.

On a par définition de f que :

$$\begin{aligned} f(w_3) &= (x_3 + y_3 - z_3)u + (x_3 + 2y_3 + z_3)v \\ &= (\lambda x_1 + x_2 + \lambda y_1 + y_2 + \lambda z_1 + z_2)u + (\lambda x_1 + x_2 + 2(\lambda y_1 + y_2) + \lambda z_1 + z_2)v \\ &= (\lambda(x_1 + y_1 + z_1) + (x_2 + y_2 + z_2))u + (\lambda(x_1 + 2y_1 + z_1) + (x_2 + 2y_2 + z_2))v \\ &= \lambda(x_1 + y_1 + z_1)u + (x_2 + y_2 + z_2)u + \\ &\quad \lambda(x_1 + 2y_1 + z_1)v + (x_2 + 2y_2 + z_2)v \\ &= \lambda(x_1 + y_1 + z_1)u + \lambda(x_1 + 2y_1 + z_1)v \\ &\quad \underbrace{(x_2 + y_2 + z_2)u + (x_2 + 2y_2 + z_2)v}_{=f(w_2)} \\ &= \lambda \underbrace{(x_1 + y_1 + z_1)u + (x_1 + 2y_1 + z_1)v}_{=f(w_1)} + f(w_2) \\ &= \lambda f(w_1) + f(w_2) \end{aligned}$$

et donc f est bien linéaire.

Conclusion : f est une application linéaire de \mathbb{R}^3 dans \mathbb{R}^3 , c'est donc par définition un endomorphisme de \mathbb{R}^3 .

$$\begin{aligned}
 (2). \text{ Un calcul direct donne que : } \quad f(e_1) &= u + v \\
 &= (2, 1, 2) \\
 f(e_2) &= u + 2v \\
 &= (3, 1, 3) \\
 f(e_3) &= -u + v \\
 &= (0, -1, 0)
 \end{aligned}$$

et donc par définition, la matrice A de f dans la base \mathcal{B}_3 est : $A = \begin{pmatrix} 2 & 3 & 0 \\ 1 & 1 & -1 \\ 2 & 3 & 0 \end{pmatrix}$.

(3). En notant $Q = \begin{pmatrix} -3 & 1 & 3 \\ 1 & 0 & -2 \\ -3 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ la matrice de la famille de vecteurs \mathcal{C} dans la base canonique, par théorème, cette famille de trois vecteurs de \mathbb{R}^3 est une base de \mathbb{R}^3 si, et seulement si, la matrice Q est inversible, c'est à dire ici de rang égal à 3.

Un échelonnement en lignes donne que :

$$\begin{pmatrix} -3 & 1 & 3 \\ 1 & 0 & -2 \\ -3 & 1 & 1 \end{pmatrix} \underset{\substack{\sim_L \\ L_2 \leftarrow L_2 + \frac{1}{3}L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - L_1}}{\sim_L} \begin{pmatrix} -3 & 1 & 3 \\ 0 & \frac{1}{3} & -1 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}$$

et par suite Q est de rang 3 et donc \mathcal{C} est une base de \mathbb{R}^3 .

(4). Par définition d'une matrice de passage, on a $P = \begin{pmatrix} -3 & 1 & 3 \\ 1 & 0 & -2 \\ -3 & 1 & 1 \end{pmatrix}$.

On obtient alors l'inverse de la matrice P par échelonnement réduit en ligne de la matrice augmentée $(P|I_3)$:

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} -3 & 1 & 3 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -2 & 0 & 1 & 0 \\ -3 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \underset{\substack{\sim_L \\ L_2 \leftarrow L_2 + \frac{1}{3}L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - L_1}}{\sim_L} \left(\begin{array}{ccc|ccc} -3 & 1 & 3 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{3} & -1 & \frac{1}{3} & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & -1 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

Il y a 3 pivots non nuls. Le rang de la matrice est donc 3 et la matrice est ainsi inversible puisque carrée d'ordre 3 et de rang 3.

On poursuit alors l'échelonnement pour obtenir une matrice échelonnée réduite :

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} -3 & 1 & 3 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{3} & -1 & \frac{1}{3} & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & -1 & 0 & 1 \end{array} \right) \underset{\substack{\sim_L \\ L_2 \leftarrow L_2 - \frac{1}{3}L_3 \\ L_1 \leftarrow L_1 + \frac{3}{2}L_3}}{\sim_L} \left(\begin{array}{ccc|ccc} -3 & 1 & 0 & -\frac{1}{2} & 0 & \frac{3}{2} \\ 0 & \frac{1}{3} & 0 & \frac{5}{6} & 1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & -2 & -1 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

$$\underset{L_1 \leftarrow L_1 - 3L_2}{\sim_L} \left(\begin{array}{ccc|ccc} -3 & 0 & 0 & -3 & -3 & 3 \\ 0 & \frac{1}{3} & 0 & \frac{5}{6} & 1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & -2 & -1 & 0 & 1 \end{array} \right) \underset{\substack{\sim_L \\ L_1 \leftarrow -\frac{1}{3}L_1 \\ L_2 \leftarrow 3L_2 \\ L_3 \leftarrow -\frac{1}{2}L_3}}{\sim_L} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & \frac{5}{2} & 3 & -\frac{3}{2} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{2} & 0 & -\frac{1}{2} \end{array} \right)$$

$$\text{et ainsi } P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ \frac{5}{2} & 3 & -\frac{3}{2} \\ \frac{1}{2} & 0 & -\frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

(5). D'après les formules de changement de bases pour les endomorphismes, on a que : $B = P^{-1}AP$.

$$\text{Un calcul direct donne alors que } B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Exercice [5253] | 2 | Application linéaire

On désigne par F_1 et F_2 les deux sous-ensembles de \mathbb{R}^4 définis par :

$$F_1 = \{(x, y, z, t), x + y + z + t = 0 \text{ et } x - y + z - t = 0\} \quad F_2 = \text{Vect}((1, 1, 1, 1), (1, 0, 0, 0))$$

- (1). Démontrer que F_1 est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^4 .
- (2). Déterminer une base de F_1 et donner une base de F_2 . En préciser leur dimension.
- (3). Soit $u \in \mathbb{R}^4$ un vecteur quelconque fixé.
Montrer qu'il existe un unique couple $(f_1, f_2) \in F_1 \times F_2$ tel que $u = f_1 + f_2$, et le déterminer en fonction des composantes du vecteur u .
- (4). On considère alors l'application f définie par :

$$f : \begin{cases} \mathbb{R}^4 & \longrightarrow & \mathbb{R}^4 \\ u & \longmapsto & f_1 - f_2 \end{cases}$$

où f_1 et f_2 sont les vecteurs définis à la question précédente pour un vecteur u quelconque de \mathbb{R}^4 .

- (a). Montrer que f est une application linéaire.
- (b). Déterminer le noyau de f . Qu'en déduire pour f ?
- (c). Démontrer alors que $F_1 = \text{Ker}(f - \text{Id})$ et que $F_2 = \text{Ker}(f + \text{Id})$ où Id désigne l'application identité de \mathbb{R}^4 .
- (d). On désigne par \mathcal{B} la famille obtenue par concaténation de la base de F_1 et de la base de F_2 trouvée à la question (2).
Montrer que \mathcal{B} est une base de \mathbb{R}^4 .
- (e). Déterminer alors la matrice de f dans la base \mathcal{B} .
- (5). On désigne alors par \mathcal{B}_4 la base canonique de \mathbb{R}^4 .
 - (a). Écrire la matrice de passage P de la base \mathcal{B}_4 à la base \mathcal{B} .
 - (b). À l'aide des formules de changement de bases pour les endomorphismes, donner la matrice de f dans la base \mathcal{B}_4 .

Éléments de correction

- (1). $F_1 \subset \mathbb{R}^4$: par construction de F_1

Le vecteur nul $\vec{0}$ de \mathbb{R}^4 appartient à F_1 : en effet, on a $\vec{0} = (0, 0, 0, 0)$ et $0+0+0+0 = 0$ et $0-0+0-0 = 0$.

Stabilité de F_1 par combinaison linéaire : soient $\begin{cases} \lambda \in \mathbb{R} \\ u_1 = (x_1, y_1, z_1, t_1) \in F_1 \\ u_2 = (x_2, y_2, z_2, t_2) \in F_2 \end{cases}$, on pose $u_3 = \lambda u_1 + u_2$

$$\text{où si } u_3 = \nu^{x_3, y_3, z_3, t_3} \text{ on a } \begin{cases} x_3 = \lambda x_1 + x_2 \\ y_3 = \lambda y_1 + y_2 \\ z_3 = \lambda z_1 + z_2 \\ t_3 = \lambda t_1 + t_2 \end{cases}$$

Montrons que $u_3 \in F_1$.

$$\begin{aligned} \text{Un calcul direct donne que : } \quad x_3 + y_3 + z_3 + t_3 &= \lambda x_1 + x_2 + \lambda y_1 + y_2 + \lambda z_1 + z_2 + \lambda t_1 + t_2 \\ &= \lambda x_1 + \lambda y_1 + \lambda z_1 + \lambda t_1 + \underbrace{x_2 + y_2 + z_2 + t_2}_{=0 \text{ car } u_2 \in F_2} \\ &= \lambda \underbrace{(x_1 + y_1 + z_1 + t_1)}_{=0 \text{ car } u_1 \in F_1} + 0 \\ &= 0 + 0 \\ &= 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\text{et de même : } \quad x_3 - y_3 + z_3 - t_3 &= \lambda x_1 + x_2 - (\lambda y_1 + y_2) + \lambda z_1 + z_2 - (\lambda t_1 + t_2) \\
&= \lambda x_1 - \lambda y_1 + \lambda z_1 - \lambda t_1 + \underbrace{x_2 - y_2 + z_2 - t_2}_{=0 \text{ car } u_2 \in F_1} \\
&= \lambda \underbrace{(x_1 - y_1 + z_1 - t_1)}_{=0 \text{ car } u_1 \in F} + 0 \\
&= 0 + 0 \\
&= 0
\end{aligned}$$

et par suite $u_3 \in F_1$.

Conclusion : F_1 est bien un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^4 .

(2). **Base de F_2 :** Par construction F_2 est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^4 , dont une famille génératrice est $\mathcal{F}_2 = \{(1, 1, 1, 1), (1, 0, 0, 0)\}$.

Les deux vecteurs de \mathcal{F}_2 étant non nuls et non colinéaires, ils forment une famille libre, et par suite, la famille \mathcal{F}_2 est une base de F_2 .

Base de F_1 : on a tout d'abord que :

$$\begin{aligned}
(u = (x, y, z, t) \in F) &\Leftrightarrow \begin{cases} x + y + z + t = 0 \\ x - y + z - t = 0 \end{cases} \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} x + y + z + t = 0 \\ -2y - 2t = 0 \end{cases} \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} x + y + z + t = 0 \\ y + t = 0 \end{cases} \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} x + z = 0 \\ y + t = 0 \end{cases} \\
&\Leftrightarrow (u \in \text{Vect}((1, 0, -1, 0), (0, 1, 0, -1)))
\end{aligned}$$

Ainsi, $F_1 = \text{Vect}((1, 0, -1, 0), (0, 1, 0, -1))$ et sur le même principe que pour F_2 , la famille $\mathcal{F}_1 = (1, 0, -1, 0), (0, 1, 0, -1)$ est une base de F_1 .

Dimension de F_1 et F_2 : la dimension d'un espace étant égal au nombre de vecteurs d'une de ses bases, on en déduit que F_1 et F_2 sont de dimension 2.

(3). Les deux vecteurs f_1 et f_2 cherchés étant combinaisons linéaires des vecteurs des familles \mathcal{F}_1 et \mathcal{F}_2 il vient que :

$$\begin{aligned}
&(\exists! (f_1, f_2) \in F_1 \times F_2, u = f_1 + f_2) \\
&\Leftrightarrow (\exists! (\alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \beta_2) \in \mathbb{R}^4, u = \alpha_1(1, 0, -1, 0) + \alpha_2(0, 1, 0, -1) + \beta_1(1, 1, 1, 1) + \beta_2(1, 0, 0, 0)) \\
&\Leftrightarrow \left(\text{Le système carré de matrice } A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \text{ admet une unique solution} \right) \\
&\Leftrightarrow (\text{rg}(A) = 4)
\end{aligned}$$

Un échelonnement en lignes de la matrice A donne que :

$$\begin{aligned}
\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} &\xrightarrow{L_3 \leftarrow L_3 + 1L_1} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \\
&\xrightarrow{L_4 \leftarrow L_4 + 1L_2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_4 \leftarrow L_4 - 1L_3} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}
\end{aligned}$$

et ainsi que A est bien de rang 4, ce qui assure l'existence et l'unicité du couple (f_1, f_2) demandé.

Par suite en notant $u = (x, y, z, t)$ et en reprenant et poursuivant l'échelonnement précédent, il vient que :

$$\begin{aligned}
 & \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & 1 & x \\ 0 & 1 & 1 & 0 & y \\ -1 & 0 & 1 & 0 & z \\ 0 & -1 & 1 & 0 & t \end{array} \right) \xrightarrow{L_3 \leftarrow L_3 + 1L_1} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & 1 & x \\ 0 & 1 & 1 & 0 & y \\ 0 & 0 & 2 & 1 & x+z \\ 0 & -1 & 1 & 0 & t \end{array} \right) \\
 & \xrightarrow{L_4 \leftarrow L_4 + 1L_2} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & 1 & x \\ 0 & 1 & 1 & 0 & y \\ 0 & 0 & 2 & 1 & x+z \\ 0 & 0 & 2 & 0 & t+y \end{array} \right) \xrightarrow{L_4 \leftarrow L_4 - 1L_3} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & 1 & x \\ 0 & 1 & 1 & 0 & y \\ 0 & 0 & 2 & 1 & x+z \\ 0 & 0 & 0 & -1 & -x+y-z+t \end{array} \right) \\
 & \xrightarrow{L_3 \leftarrow L_3 + 1L_4, L_1 \leftarrow L_1 + 1L_4} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & 0 & y-z+t \\ 0 & 1 & 1 & 0 & y \\ 0 & 0 & 2 & 0 & y+t \\ 0 & 0 & 0 & -1 & -x+y-z+t \end{array} \right) \\
 & \xrightarrow{L_2 \leftarrow L_2 - \frac{1}{2}L_3, L_1 \leftarrow L_1 - \frac{1}{2}L_3} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2}y - \frac{1}{2}z + \frac{1}{2}t \\ 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{1}{2}y - \frac{1}{2}t \\ 0 & 0 & 2 & 0 & y+t \\ 0 & 0 & 0 & -1 & -x+y-z+t \end{array} \right) \xrightarrow{L_3 \leftarrow \frac{1}{2}L_3, L_4 \leftarrow -1L_4} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2}y - \frac{1}{2}z + \frac{1}{2}t \\ 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{1}{2}y - \frac{1}{2}t \\ 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{1}{2}y + \frac{1}{2}t \\ 0 & 0 & 0 & 1 & x-y+z-t \end{array} \right)
 \end{aligned}$$

et on trouve donc que :

$$\begin{cases} \frac{1}{2}y - \frac{1}{2}z + \frac{1}{2}t = \alpha_1 \\ \frac{1}{2}y - \frac{1}{2}t = \alpha_2 \\ \frac{1}{2}y + \frac{1}{2}t = \beta_1 \\ x - y + z - t = \beta_2 \end{cases}$$

ce qui permet d'expliciter les vecteurs $f_1 = \alpha_1(1, 0, -1, 0) + \alpha_2(0, 1, 0, -1)$ et $f_2 = \beta_1(1, 1, 1, 1) + \beta_2(1, 0, 0, 0)$.

Il vient alors que : $f_1 = \frac{1}{2}(y - z + t, y - t, -y - z + t, y - t)$

et que : $f_2 = \frac{1}{2}(2x - y + 2z - t, y + t, y + t)$.

(4)(a). Soient $\begin{cases} \lambda \in \mathbb{R} \\ u \in \mathbb{R}^4 \\ v \in \mathbb{R}^4 \end{cases}$ et on pose $w = \lambda u + v$. Montrons que $f(w) = \lambda f(u) + f(v)$.

D'après ce qui précède il existe trois uniques couples (f_1, f_2) , (g_1, g_2) et (h_1, h_2) de $F_1 \times F_2$ tels que $u = f_1 + f_2$, $v = g_1 + g_2$ et $w = h_1 + h_2$.

On doit donc montrer que $h_1 - h_2 = \lambda(f_1 - f_2) + (g_1 - g_2)$.

Par construction de w , on a donc : $w = \lambda(f_1 + f_2) + (g_1 + g_2)$
 $= \lambda f_1 + g_1 + \lambda f_2 + g_2$

Or F_1 et F_2 étant deux sous-espaces de \mathbb{R}^4 , on a $\lambda f_1 + g_1 \in F_1$ et $\lambda f_2 + g_2 \in F_2$ et l'unicité établie précédemment, donne que $\begin{cases} h_1 = \lambda f_1 + g_1 \\ h_2 = \lambda f_2 + g_2 \end{cases}$

Par définition de f , il vient alors que : $f(w) = h_1 - h_2$
 $= \lambda f_1 + g_1 - (\lambda f_2 + g_2)$
 $= \lambda f_1 - \lambda f_2 + \underbrace{g_1 - g_2}_{=f(v)}$
 $= \lambda \underbrace{(f_1 - f_2)}_{=f(u)} + f(v)$
 $= \lambda f(u) + f(v)$

et par suite f est bien linéaire.

(b). Soit $u \in \text{Ker}(f)$ et écrivons $u = f_1 + f_2$ avec $(f_1, f_2) \in F_1 \times F_2$.

Puisque $f(u) = \vec{0}$ par hypothèse, $f_1 - f_2 = \vec{0}$, c'est à dire $f_1 = f_2$.

Ainsi, f_1 et f_2 sont deux éléments de $F_1 \cap F_2$.

Montrons alors que $F_1 \cap F_2 \subset \{\vec{0}\}$.

Soit alors $v \in F_1 \cap F_2$. Puisque $v \in F_2$, il existe $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ tel que $v = \alpha(1, 1, 1, 1) + \beta(1, 0, 0, 0)$ c'est à dire que $v = (\alpha + \beta, \alpha, \alpha, \alpha)$.

Or $v \in F_1$, donc on doit avoir : $\alpha + \beta + \alpha + \alpha + \alpha = 0$ et $\beta + \alpha - \alpha + \alpha - \alpha = 0$ c'est à dire que $4\alpha + \beta = 0$ et $\beta = 0$, ce qui assure que $\alpha = 0$ et $\beta = 0$, donc que $v = \vec{0}$, et finalement que $F_1 \cap F_2 \subset \{\vec{0}\}$.

Par suite, le vecteur u est donc nécessairement le vecteur nul puisque $f_1 \in F_1 \cap F_2$.

On en déduit donc que $\text{Ker}(f) = \{\vec{0}\}$, ce qui assure le caractère injectif de f , et comme f est un endomorphisme de \mathbb{R}^4 qui est de dimension finie, par théorème, f est bijectif, et c'est donc un automorphisme.

(c). **Lien F_1 et $\text{Ker}(f - \text{Id})$** : par définition, on a : $\text{Ker}(f - \text{Id}) = \{u \in \mathbb{R}^4, (f - \text{Id})(u) = \vec{0}\}$

ou encore que : $\text{Ker}(f - \text{Id}) = \{u \in \mathbb{R}^4, f(u) = u\}$

Il vient donc que : $\text{Ker}(f - \text{Id}) = \{u = f_1 + f_2 \in \mathbb{R}^4, f_1 - f_2 = f_1 + f_2\}$

c'est à dire que : $\text{Ker}(f - \text{Id}) = \{u = f_1 + f_2 \in \mathbb{R}^4, f_2 = 0\}$

et finalement que : $\text{Ker}(f - \text{Id}) = F_1$

Lien F_2 et $\text{Ker}(f + \text{Id})$: par définition, on a : $\text{Ker}(f + \text{Id}) = \{u \in \mathbb{R}^4, (f + \text{Id})(u) = \vec{0}\}$

ou encore que : $\text{Ker}(f + \text{Id}) = \{u \in \mathbb{R}^4, f(u) = -u\}$

Il vient donc que : $\text{Ker}(f + \text{Id}) = \{u = f_1 + f_2 \in \mathbb{R}^4, f_1 - f_2 = -f_1 - f_2\}$

c'est à dire que : $\text{Ker}(f + \text{Id}) = \{u = f_1 + f_2 \in \mathbb{R}^4, f_1 = 0\}$

et finalement que : $\text{Ker}(f + \text{Id}) = F_2$

(d). En notant $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ la matrice de la famille de vecteurs \mathcal{B} dans la base canonique de \mathbb{R}^4 , par

théorème, la famille \mathcal{B} est une base de \mathbb{R}^4 si, et seulement si, la matrice A est inversible, c'est à dire est de rang 4.

Les calculs menés à la question (3) assurent que A est de rang 4 et par suite qu'elle est inversible, et que \mathcal{B} est inversible

(e). Puisque $(1, 0, -1, 0) \in F_1$, par ce qui précède $f(1, 0, -1, 0) = (1, 0, -1, 0)$. De même, on a que $f(0, 1, 0, -1) = (0, 1, 0, -1)$.

Puisque $(1, 1, 1, 1) \in F_2$, par ce qui précède, on a $f(1, 1, 1, 1) = -(1, 1, 1, 1)$ et de même on a $f(1, 0, 0, 0) = -(1, 0, 0, 0)$.

Par suite, la matrice B de f dans la base \mathcal{B} est par construction : $B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$.

(5)(a). Par définition, la matrice de passage de \mathcal{B}_4 à \mathcal{B} est la matrice $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ rencontrée précédemment.

(b). En notant A la matrice de f dans la base \mathcal{B}_4 , la formule de changement de base pour les endomorphismes donnent que $B = P^{-1}AP$ et par suite que $A = PBP^{-1}$.

On recherche l'inverse de la matrice P par échelonnement en lignes de la matrice augmentée $(P|I_4)$:

$$\begin{aligned}
 & \left(\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{L_3 \leftarrow L_3 + 1L_1} \left(\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \\
 & \xrightarrow{L_4 \leftarrow L_4 + 1L_2} \left(\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{L_4 \leftarrow L_4 - 1L_3} \left(\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 \end{array} \right) \\
 & \xrightarrow{\substack{L_3 \leftarrow L_3 + 1L_4 \\ L_1 \leftarrow L_1 + 1L_4}} \left(\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{\substack{L_2 \leftarrow L_2 - \frac{1}{2}L_3 \\ L_1 \leftarrow L_1 - \frac{1}{2}L_3}} \left(\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & -1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 \end{array} \right) \\
 & \xrightarrow{\substack{L_3 \leftarrow \frac{1}{2}L_3 \\ L_4 \leftarrow -1L_4}} \left(\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & -1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 \end{array} \right)
 \end{aligned}$$

et par suite, il vient que $P^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{2} & -1 & \frac{1}{2} \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 & -\frac{1}{2} \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \\ 1 & -1 & 1 & -1 \end{pmatrix}$.

Le calcul PBP^{-1} donne alors que : $A = \begin{pmatrix} -1 & 1 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.