

## Éléments de réflexion | Pistes de recherche

Les éléments développés ci-après ne sont souvent que des indications pour aboutir à la solution, qui détaillent la plupart du temps un cheminement à suivre pour montrer le résultat demandé. La plupart des calculs sont laissés aux lecteurs... La mise en forme de certains calculs est faite de sorte à économiser de l'espace et donc du papier, mais il conviendrait de ne pas les écrire en ligne notamment comme cela l'est parfois.

## Travailler les fondamentaux

## EX. 1 | Réf. 0676

1. Pour  $n \geq 0$ , on définit  $I_n = \int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+x^2)(1+x^n)} dx$  et  $J_n = \int_0^{+\infty} \frac{x^n}{(1+x^2)(1+x^n)} dx$ .

Étudier leur convergence.

2. Montrer leur égalité à l'aide du changement de variable  $t = \frac{1}{u}$

3. Calculer  $I_n$ .

## EX. 1 | Éléments de correction | Réf. 0676

1. Soit  $n \geq 0$ . Les fonctions  $f : x \mapsto \frac{1}{(1+x^2)(1+x^n)}$  et  $g : x \mapsto \frac{x^n}{(1+x^2)(1+x^n)}$  sont continues sur  $[0; +\infty[$ . Les deux intégrales  $I_n$  et  $J_n$  sont donc seulement impropres en leur borne  $+\infty$ .

**Étude de la convergence de l'intégrale  $I_n$  :** on a que :  $\forall x \geq 0, 1+x^n \geq 1$  et  $1+x^2 \geq x^2$ .

Par suite :  $\forall x \geq 0, 0 \leq \frac{1}{(1+x^2)(1+x^n)} \leq \frac{1}{x^2}$

L'intégrale  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{x^2} dx$  étant une intégrale de Riemann convergente puisque  $2 > 1$ , d'après le théorème de comparaison des intégrales impropres des fonctions à valeurs positives, l'intégrale  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{(1+x^2)(1+x^n)} dx$  converge.

Les intégrales  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{(1+x^2)(1+x^n)} dx$  et  $\int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+x^2)(1+x^n)} dx$  étant de même nature, on en déduit que  $I_n$  est convergente.

**Étude la convergence de l'intégrale  $J_n$  :** on a que :  $\forall n \geq 0, \frac{x^n}{1+x^n} \leq 1$  et  $\frac{1}{1+x^2} \leq \frac{1}{x^2}$ .

Par suite :  $\forall x \geq 0, 0 \leq \frac{x^n}{(1+x^2)(1+x^n)} \leq \frac{1}{x^2}$

L'intégrale  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{x^2} dx$  étant une intégrale de Riemann convergente puisque  $2 > 1$ , d'après le théorème de comparaison des intégrales impropres des fonctions à valeurs positives, l'intégrale  $\int_1^{+\infty} \frac{x^n}{(1+x^2)(1+x^n)} dx$  converge.

Les intégrales  $\int_1^{+\infty} \frac{x^n}{(1+x^2)(1+x^n)} dx$  et  $\int_0^{+\infty} \frac{x^n}{(1+x^2)(1+x^n)} dx$  étant de même nature, on en déduit que  $J_n$  est convergente.

2. Le changement de variable  $u = \frac{1}{x}$  est bien de classe  $\mathcal{C}^1$  et strictement monotone de  $]0; +\infty[$  dans lui-même pour  $I_n$ .

Par suite, les deux intégrales  $I_n$  et  $\int_{+\infty}^0 \frac{1}{\left(1+\frac{1}{u^2}\right)\left(1+\frac{1}{u^n}\right)} \left(-\frac{du}{u^2}\right)$  sont de même nature et égales en cas de convergence ce qui est le cas ici puisque  $I_n$  est convergente.

Il vient donc que : 
$$I_n = \int_{+\infty}^0 \frac{1}{\left(1+\frac{1}{u^2}\right)\left(1+\frac{1}{u^n}\right)} \left(-\frac{du}{u^2}\right)$$

$$= -\int_0^{+\infty} \frac{1}{\frac{u^{n+2}}{(1+u^2)(1+u^n)}} \frac{du}{u^2}$$

$$= J_n$$

$$\begin{aligned}
 3. \text{ Soit } n \geq 0. \text{ On a directement que : } 2I_n &= I_n + J_n \\
 &= \int_0^{+\infty} \frac{1+x^n}{(1+x^2)(1+x^n)} dx \\
 &= \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+x^2} dx \\
 &= \frac{\pi}{2} \text{ et donc } I_n = \frac{\pi}{4}.
 \end{aligned}$$

Les deux intégrales étant convergentes

## Mobiliser toutes ses connaissances

## EX. 2 | Réf. 4117

On considère l'espace  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  des matrices d'ordre 2 à coefficients réels. On définit :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad C = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad T = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{et } \mathcal{E} = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix}, (a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \right\}$$

1. Montrer que  $\mathcal{E}$  est un espace vectoriel et que  $(A, B, C)$  est une base de  $\mathcal{E}$ .
2. Établir que  $\mathcal{E}$  est stable par multiplication, c'est à dire que :  $\forall (M, N) \in \mathcal{E}, M \times N \in \mathcal{E}$ .
3. Montrer que, pour toute matrice  $M$  de  $\mathcal{E}$ , si  $M$  est inversible, alors  $M^{-1} \in \mathcal{E}$ .
4. On définit alors l'application  $f : \begin{cases} \mathcal{E} & \longrightarrow & \mathcal{E} \\ M & \longmapsto & TMT \end{cases}$ .
  - a. Montrer que  $f$  est un endomorphisme de  $\mathcal{E}$ .
  - b. Vérifier que  $T$  est inversible et démontrer alors que  $f$  est un automorphisme de  $\mathcal{E}$ .
  - c. Est-ce que la matrice  $T$  est diagonalisable ?
  - d. On note  $F$  la matrice de  $f$  dans la base  $(A, B, C)$  de  $\mathcal{E}$ .
    - i. Montrer que  $f$  admet une valeur propre et une seule et déterminer celle-ci.
    - ii.  $f$  est-elle diagonalisable ?

## EX. 2 | Éléments de correction | Réf. 4117

1. Il est immédiat que  $\mathcal{E} = \text{Vect}(A, B, C)$  et ainsi  $\mathcal{E}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .  
La famille  $(A, B, C)$  étant une sous-famille de la base canonique de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  qui est elle-même libre, est donc libre.  
Par suite  $(A, B, C)$  est une famille libre et génératrice de  $\mathcal{E}$ . Elle en forme donc une base.
2. Soient  $(M, N) \in \mathcal{E} \times \mathcal{E}$  en écrivant  $M = \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix}$  et  $N = \begin{pmatrix} a' & b' \\ 0 & c' \end{pmatrix}$ .  
Un calcul direct donne que  $M \times N = \begin{pmatrix} aa' & ab' + bc' \\ 0 & cc' \end{pmatrix} \in \mathcal{E}$  et donc que  $\mathcal{E}$  est stable par produit.
3. Soit  $M = \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} \in \mathcal{E}$  inversible. Son inverse  $M^{-1}$  est donc :  $M^{-1} = \frac{1}{ac} \begin{pmatrix} c & -b \\ 0 & a \end{pmatrix}$  et on a directement que  $M^{-1} \in \mathcal{E}$ .
4. a. Soient  $(M_1, M_2) \in \mathcal{E} \times \mathcal{E}$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ . On pose  $M_3 = \lambda M_1 + M_2$ .  
Il vient alors que :
 
$$\begin{aligned}
 f(M_3) &= TM_3T \\
 &= T(\lambda M_1 + M_2)T \\
 &= (\lambda TM_1 + TM_2)T \\
 &= \lambda TM_1T + TM_2T \\
 &= \lambda f(M_1) + f(M_2)
 \end{aligned}$$
 et ainsi,  $f$  est linéaire.  
De plus, comme par définition  $f : \mathcal{E} \longrightarrow \mathcal{E}$ ,  $f$  est donc un endomorphisme de  $\mathcal{E}$ .
- b.  $T$  étant une matrice triangulaire supérieure dont tous les termes diagonaux sont non nuls, elle est inversible.  
 $f$  étant un endomorphisme d'un espace  $\mathcal{E}$  de dimension finie égale à 3 d'après la première question, par le

théorème de caractérisation des endomorphismes bijectifs,  $f$  sera bijectif, si, et seulement si,  $f$  est injectif, c'est à dire si son noyau est réduit au vecteur nul de  $\mathcal{E}$ , en l'occurrence la matrice nulle.

Soit alors  $M \in \text{Ker}(f)$ . Alors  $TMT = (0)$ . Comme  $T$  est inversible, on en déduit en multipliant par  $T^{-1}$  à gauche que  $MT = (0)$  puis par  $T^{-1}$  à droite que  $M = (0)$ . Ainsi, le noyau de  $f$  est réduit au vecteur nul.

$f$  est donc injectif, et par théorème,  $f$  est alors bijectif.

- c. La matrice  $T$  étant triangulaire supérieure, ses coefficients diagonaux sont exactement ses valeurs propres. Ainsi,  $T$  ne possède qu'une valeur propre, qui est 1. Elle ne peut être alors diagonalisable, car sinon,  $T$  serait semblable à la matrice  $1 \times I_2$ , et donc égale à la matrice identité, ce qui n'est clairement pas le cas.

- d. i. On a directement que  $f(A) = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  donc que  $f(A) = A + B$ ,  $f(B) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  donc que  $f(B) = B$  et  $f(C) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  c'est à dire  $f(C) = B + C$ .

On en déduit donc que la matrice  $F$  de  $f$  dans la base  $(A, B, C)$  de  $\mathcal{E}$  est alors :  $F = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

Le polynôme caractéristique de  $F$  est par définition  $\chi_\lambda(F) = \det(\lambda I_3 - F)$ .

$$\begin{aligned} \text{Or ici, on a directement que : } \chi_\lambda(F) &= \begin{vmatrix} \lambda - 1 & 0 & 0 \\ -1 & \lambda - 1 & -1 \\ 0 & 0 & \lambda - 1 \end{vmatrix} \\ &= \begin{vmatrix} \lambda - 1 & 0 & 0 \\ -1 & \lambda - 1 & -1 \\ 0 & 0 & \lambda - 1 \end{vmatrix} \\ &\stackrel{\text{Dév. p/r } L_1}{=} (\lambda - 1) \begin{vmatrix} \lambda - 1 & -1 \\ 0 & \lambda - 1 \end{vmatrix} \\ &= (\lambda - 1)^3 \end{aligned}$$

Par suite,  $F$  ne possède qu'une seule valeur propre qui est 1 d'ordre de multiplicité 3, ce qui est le cas aussi pour  $f$ .

- ii. La valeur propre 1 étant d'ordre de multiplicité 3, si la matrice  $F$  était diagonalisable elle serait donc semblable à la matrice identité d'ordre 3, et donc compte-tenu de la définition des matrices semblables, elle serait égale à la matrice identité d'ordre 3. Ce qui n'est pas le cas. Ainsi, la matrice  $F$  n'est pas diagonalisable, et par suite,  $f$  non plus.