

Éléments de réflexion | Pistes de recherche

Les éléments développés ci-après ne sont souvent que des indications pour aboutir à la solution, qui détaillent la plupart du temps un cheminement à suivre pour montrer le résultat demandé. La plupart des calculs sont laissés aux lecteurs... La mise en forme de certains calculs est faite de sorte à économiser de l'espace et donc du papier, mais il conviendrait de ne pas les écrire en ligne notamment comme cela l'est parfois.

Un peu de technique

EX. 1 | Réf. 2325

La famille $\mathcal{F} = (u_1, \dots, u_4)$ de \mathbb{R}^4 formée des vecteurs $u_1 = (1, 1, 1, 1)$, $u_2 = (3, 1, 3, 1)$, $u_3 = (3, -1, -1, 3)$ et $u_4 = (2, 5, 4, 3)$ est-elle une famille libre de \mathbb{R}^4 ? Déterminer le cas échéant une relation de dépendance entre ces quatre vecteurs.

EX. 1 | Éléments de correction | Réf. 2325

On commence par déterminer le nombre de pivots de la matrice associée à cette famille de vecteurs par échelonnement :

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 3 & 2 \\ 1 & 1 & -1 & 5 \\ 1 & 3 & -1 & 4 \\ 1 & 1 & 3 & 3 \end{pmatrix} \xrightarrow[\substack{L_2 \leftarrow L_2 - 1L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - 1L_1 \\ L_4 \leftarrow L_4 - 1L_1}]{\sim L} \begin{pmatrix} 1 & 3 & 3 & 2 \\ 0 & -2 & -4 & 3 \\ 0 & 0 & -4 & 2 \\ 0 & -2 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ \xrightarrow[\substack{L_4 \leftarrow L_4 - 1L_2}]{\sim L} \begin{pmatrix} 1 & 3 & 3 & 2 \\ 0 & -2 & -4 & 3 \\ 0 & 0 & -4 & 2 \\ 0 & 0 & 4 & -2 \end{pmatrix} \xrightarrow[\substack{L_4 \leftarrow L_4 + 1L_3}]{\sim L} \begin{pmatrix} 1 & 3 & 3 & 2 \\ 0 & -2 & -4 & 3 \\ 0 & 0 & -4 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Il y a donc 3 pivots non nuls. La famille \mathcal{F} étant constituée de 4 vecteurs, elle ne peut donc être libre.

Il existe donc quatre réels $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ et λ_4 tels que $\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 + \lambda_3 u_3 + \lambda_4 u_4 = 0_4$, ces derniers étant alors solution du

système de représentation matricielle
$$\left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 3 & 3 & 2 & 0 \\ 1 & 1 & -1 & 5 & 0 \\ 1 & 3 & -1 & 4 & 0 \\ 1 & 1 & 3 & 3 & 0 \end{array} \right)$$

Le système est compatible puisque c'est un système homogène et on poursuit l'échelonnement déjà commencé :

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 3 & 3 & 2 & 0 \\ 0 & -2 & -4 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & -4 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow[\substack{L_2 \leftarrow L_2 - 1L_3 \\ L_1 \leftarrow L_1 + \frac{3}{4}L_3}]{\sim L} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 3 & 0 & \frac{7}{2} & 0 \\ 0 & -2 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -4 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \\ \xrightarrow[\substack{L_1 \leftarrow L_1 + \frac{3}{2}L_2 \\ L_3 \leftarrow -\frac{1}{4}L_3}]{\sim L} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 0 & 5 & 0 \\ 0 & -2 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -4 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow[\substack{L_2 \leftarrow -\frac{1}{2}L_2 \\ L_3 \leftarrow -\frac{1}{4}L_3}]{\sim L} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 0 & 5 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

On en déduit les relations :

$$\begin{cases} \lambda_1 = -5\lambda_4 \\ \lambda_2 = \frac{1}{2}\lambda_4 \\ \lambda_3 = \frac{1}{2}\lambda_4 \end{cases}$$

D'où : $-5\lambda_4 u_1 + \frac{1}{2}\lambda_4 u_2 + \frac{1}{2}\lambda_4 u_3 + \lambda_4 u_4 = 0_4$ pour tout $\lambda_4 \in \mathbb{R}$.

Ainsi, pour $\lambda_4 = 2$, on obtient : $-10u_1 + u_2 + u_3 + 2u_4 = 0_4$.

EX. 2 | Réf. 2326

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite donnée par les relations :
$$\begin{cases} u_0 = 4 \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = -\frac{1}{u_n + 2} \end{cases}$$

- Montrer par récurrence sur $n \geq 1$, que u_n est bien défini et $-1 < u_n < 0$.
- On considère alors la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ donnée par la relation $v_n = \frac{1}{u_n + 1}$.
 - Montrer que la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bien définie et arithmétique.
 - Exprimer v_n en fonction de n , puis u_n en fonction de n .

EX. 2 | Éléments de correction | Réf. 2326

1. Pour $n \geq 1$, on note $\mathcal{P}(n)$ l'assertion : $\mathcal{P}(n) : u_n \text{ est bien défini et } -1 < u_n < 0$

Montrons par récurrence sur $n \geq 1$, que $\mathcal{P}(n)$ est vraie pour tout $n \geq 1$.

Initialisation : $u_0 = 4$, donc $u_0 + 2 \neq 0$ et le quotient $\frac{1}{u_0 + 2}$ existe donc. Par suite u_1 est bien défini.

Par ailleurs, puisque $u_0 = 4$, il vient que $u_1 = -\frac{1}{4+2} = -\frac{1}{6} \in]-1; 0[$ et donc $-1 < u_1 < 0$. Donc $\mathcal{P}(1)$ est vraie.

Hérédité : soit $n \geq 1$. Supposons que l'on a $\mathcal{P}(n)$, à savoir u_n est bien défini et $-1 < u_n < 0$, et montrons, sous cette hypothèse que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie, à savoir u_{n+1} est bien défini et $-1 < u_{n+1} < 0$.

Puisque par hypothèse de récurrence $-1 < u_n < 0$, $u_n + 2 \neq 0$ et le quotient $\frac{1}{u_n + 2}$ est bien défini et ainsi u_{n+1} est bien défini.

Par ailleurs puisque $-1 < u_n < 0$, on a $1 < u_n + 2 < 2$ donc en passant à l'inverse $\frac{1}{2} < \frac{1}{u_n + 2} < 1$ et en prenant l'opposé, il vient $-1 < -\frac{1}{u_n + 2} < -\frac{1}{2}$, c'est à dire $-1 < u_{n+1} < -\frac{1}{2}$. Or $-\frac{1}{2} < 0$, et ainsi $-1 < u_{n+1} < 0$.

On a donc bien $\mathcal{P}(n+1)$.

Conclusion : la propriété $\mathcal{P}(n)$ étant vraie au rang 1 et héréditaire, elle est donc vraie pour tout entier $n \geq 1$.

2. a. Puisque pour tout $n \geq 1$, on a $-1 < u_n < 0$ et que $u_0 = 4$, il est immédiat que pour tout entier n , $u_n + 1 \neq 0$ et par suite le quotient $\frac{1}{u_n + 1}$ est bien défini. Par conséquent, la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bien définie.

$$\begin{aligned} \text{Par ailleurs, pour tout } n \in \mathbb{N} : \quad v_{n+1} - v_n &= \frac{1}{u_{n+1} + 1} - \frac{1}{u_n + 1} \\ &= \frac{1}{-\frac{1}{u_n + 2} + 1} - \frac{1}{u_n + 1} \\ &= \frac{1}{\frac{-1 + u_n + 2}{1}} - \frac{1}{u_n + 1} \\ &= \frac{u_n + 2}{u_n + 2} - \frac{1}{u_n + 1} \\ &= \frac{u_n + 1}{u_n + 1} + \frac{1}{u_n + 1} - \frac{1}{u_n + 1} \\ &= 1 \end{aligned}$$

Par conséquent, la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est arithmétique de raison 1 et de premier terme $v_0 = \frac{1}{u_0 + 1} = \frac{1}{5}$.

- b. Il vient alors : $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = \frac{1}{5} + n$.

Par ailleurs, puisque pour tout $n \in \mathbb{N}, v_n = \frac{1}{u_n + 1}$, il vient $u_n = \frac{1}{v_n} - 1$ et par suite, pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$u_n = \frac{1}{\frac{1}{5} + n} - 1 = \dots = \frac{4 - 5n}{1 + 5n}$$

Mobiliser l'ensemble de ses connaissances

EX. 3 | Réf. 2323

On définit la suite $(p_n)_{n \geq 3}$ par : $\forall n \geq 3, p_n = \frac{\sum_{k=0}^n k!}{n!}$

- Soit $n \geq 3$. Montrer que pour tout $k \in \llbracket 0; n-2 \rrbracket$, $\frac{k!}{n!} \leq \frac{1}{n(n-1)}$.
- En déduire un encadrement de p_n pour tout $n \geq 3$.
- Déterminer alors la limite de $(p_n)_{n \geq 3}$.

EX. 3 | Éléments de correction | Réf. 2323

1. Pour tout $k \in \llbracket 0; n-2 \rrbracket$, puisque $0 \leq k \leq n-2$, on aura $k! \leq (n-2)!$. Donc $\frac{k!}{n!} \leq \frac{(n-2)!}{n!}$. Or $\frac{(n-2)!}{n!} = \frac{1}{n(n-1)}$ et par suite, il vient $\frac{k!}{n!} \leq \frac{1}{n(n-1)}$.

2. Pour $n \geq 3$, on a donc $\frac{\sum_{k=0}^n k!}{n!} = \sum_{k=0}^n \frac{k!}{n!} = \sum_{k=0}^{n-2} \frac{k!}{n!} + \sum_{k=n-1}^n \frac{k!}{n!} \leq \sum_{k=0}^{n-2} n \frac{1}{n(n-1)} + \frac{(n-1)!}{n!} + \frac{n!}{n!}$

$$\text{Or } \sum_{k=0}^{n-2} \frac{1}{n(n-1)} = \frac{1}{n(n-1)} \times (n-2+1) = \frac{1}{n}.$$

Ainsi, il vient $p_n \leq \frac{1}{n} + \frac{1}{n} + 1$ ce qui donne $p_n \leq 1 + \frac{2}{n}$.

Par ailleurs, $p_n = \underbrace{\sum_{k=0}^{n-1} \frac{k!}{n!}}_{\geq 0} + \underbrace{\frac{n!}{n!}}_1$ et donc $p_n \geq 1$.

Finalement, il vient que pour tout $n \geq 3$, $1 \leq p_n \leq 1 + \frac{2}{n}$.

3. Puisque $\lim_{n \rightarrow +\infty} 1 + \frac{2}{n} = 1$, par le théorème d'encadrement, il vient que $p_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 1$.