

## Éléments de réflexion | Pistes de recherche

Les éléments développés ci-après ne sont souvent que des indications pour aboutir à la solution, qui détaillent la plupart du temps un cheminement à suivre pour montrer le résultat demandé. La plupart des calculs sont laissés aux lecteurs... La mise en forme de certains calculs est faite de sorte à économiser de l'espace et donc du papier, mais il conviendrait de ne pas les écrire en ligne notamment comme cela l'est parfois.

## Un peu de technique

## EX. 1 | Réf. 4310

On se propose d'établir la convergence et de calculer la somme de la série numérique  $\sum \frac{n^2}{n!}$ .

- Justifier que la série numérique  $\sum \frac{1}{n!}$  converge et en rappeler sa somme.
- Déterminer  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$  tels que :  $\forall n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}, \frac{n^2}{n!} = \frac{a}{(n-2)!} + \frac{b}{(n-1)!}$ .
- En déduire la convergence et la somme de la série  $\sum \frac{n^2}{n!}$ .

## EX. 1 | Éléments de correction | Réf. 4310

- La série  $\sum \frac{1}{n!}$  est une série à terme strictement positif.

De plus, puisque  $\left| \frac{\frac{1}{(n+1)!}}{\frac{1}{n!}} \right| = \left| \frac{1}{n+1} \right| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 < 1$ , on en déduit d'après le critère de d'Alembert que la série

$\sum \frac{1}{n!}$  est convergente.

- On remarque que pour  $n \geq 2$ , on a  $n! = n \times (n-1) \times (n-2)!$ .

$$\text{Pour tout } (a, b) \in \mathbb{R} \text{ et } n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}, \text{ on a : } \frac{a}{(n-2)!} + \frac{b}{(n-1)!} = \frac{an(n-1) + bn}{n!} = \frac{an^2 - (a-b)n}{n!}$$

Ainsi par identification des coefficients des polynômes en  $n$  des numérateurs des quotients  $\frac{n^2}{n!}$  et  $\frac{an^2 - (a-b)n}{n!}$  que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}, \frac{n^2}{n!} = \frac{1}{(n-2)!} + \frac{1}{(n-1)!}$$

- En utilisant le critère de d'Alembert aux deux séries à termes strictement positifs  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{(n-1)!}$  et  $\sum_{n \geq 2} \frac{1}{(n-2)!}$  on montrerait comme à la première question que ces deux séries sont convergentes.

Par suite, par somme de deux séries convergentes, la série  $\sum_{n \geq 2} \left( \frac{1}{(n-1)!} + \frac{1}{(n-2)!} \right)$  est convergente, c'est à dire

que  $\sum_{n \geq 2} \frac{n^2}{n!}$  est convergente, ce qui assure la convergence de  $\sum \frac{n^2}{n!}$ .

$$\text{De plus, on a : } \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{n^2}{n!} = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{(n-1)!} + \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{(n-2)!}$$

$$\begin{aligned} \text{Or, on a : } \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{(n-1)!} &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n!} \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n!} - \frac{1}{1!} \\ &= e - 1 \end{aligned}$$

$$\text{Par ailleurs : } \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{(n-2)!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n!} = e$$

$$\begin{aligned} \text{Finalement, il vient que : } \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{n^2}{n!} = 2e - 1, \text{ et ainsi, on en déduit que : } & \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{n^2}{n!} = \frac{0^2}{0!} + \frac{1^2}{1!} + \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{n^2}{n!} \\ & = 0 + 1 + 2e - 1 \\ & = 2e \end{aligned}$$

## Mobiliser l'ensemble de ses connaissances

## EX. 2 | Réf. 4309

Soit  $p \in \mathbb{N}$ . Si  $P = \sum_{k=0}^p a_k X^k \in \mathbb{R}_p[X]$ .

Pour toute matrice  $M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ , on désignera par  $P(M)$  la matrice  $P(M) = \sum_{k=0}^p a_k M^k$  avec  $M^0 = I_3$ .

On considère alors la matrice  $B \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  donnée par :  $B = \begin{pmatrix} 3 & 2 & 6 \\ 2 & 1 & 4 \\ -2 & 0 & -3 \end{pmatrix}$ .

- Déterminer les valeurs propres et les sous-espaces propres de  $B$ .
- $B$  est-elle diagonalisable ? trigonalisable ?
- On se propose dans cette question d'exprimer  $B^n$  où  $n \in \mathbb{N}$  en fonction de  $n$ .
  - Soit  $P(X) = (X-1)^2(X+1) \in \mathbb{R}_3[X]$ . Calculer  $P(B)$ .
  - Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on effectue la division euclidienne du polynôme  $X^n$  par le polynôme  $P(X)$ . On note alors  $Q(X)$  le quotient et  $R(x) = a_n X^2 + b_n X + c_n \in \mathbb{R}_2[X]$  le reste de la division euclidienne de  $X^n$  par  $P(X)$ .  
Monter alors que :  $\forall n \in \mathbb{N}, \begin{cases} a_n - b_n + c_n = (-1)^n \\ a_n + b_n + c_n = 1 \\ 2a_n + b_n = n \end{cases}$
  - En déduire les expressions de  $a_n, b_n$  et  $c_n$  en fonction de  $n$ .
  - Expliciter alors en fonction de  $n$  la matrice  $B^n$  pour tout entier naturel  $n$ .

## EX. 2 | Éléments de correction | Réf. 4309

- Recherche des valeurs propres de  $B$**  : On sait que : ( $\lambda$  est valeur propre de  $B$ )  $\Leftrightarrow$  ( $\det(\lambda I_3 - B) = 0$ ).

$$\begin{aligned} \text{On a directement que : } \det(\lambda I_3 - B) &= \begin{vmatrix} \lambda - 3 & -2 & -6 \\ -2 & \lambda - 1 & -4 \\ 2 & 0 & \lambda + 3 \end{vmatrix} \\ &\stackrel{L_3 \leftarrow L_3 + L_2}{=} \begin{vmatrix} \lambda - 3 & -2 & -6 \\ -2 & \lambda - 1 & -4 \\ 0 & \lambda - 1 & \lambda - 1 \end{vmatrix} \\ &= (\lambda - 1) \begin{vmatrix} \lambda - 3 & -2 & -6 \\ -2 & \lambda - 1 & -4 \\ 0 & 1 & 1 \end{vmatrix} \\ &\stackrel{C_2 \leftarrow C_2 - C_3}{=} (\lambda - 1) \begin{vmatrix} \lambda - 3 & -2 & -6 \\ -2 & \lambda + 3 & -4 \\ 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} \\ &\stackrel{\text{Dév. p/r } L_3}{=} (\lambda - 1) \begin{vmatrix} \lambda + 3 & 4 \\ -2 & \lambda + 3 \end{vmatrix} \\ &= (\lambda - 1)(\lambda^2 - 1) \\ &= (\lambda - 1)^2(\lambda + 1) \end{aligned}$$

Par suite, on en déduit que  $\text{sp}_{\mathbb{R}}(B) = \{-1, 1\}$

**Recherche des sous-espaces propres de  $B$  :** On sait que pour  $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ , on a pour  $\lambda \in \text{sp}_{\mathbb{R}}(B)$  :

$$(X \in E_{\lambda}(B)) \Leftrightarrow (BX = \lambda X)$$

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} (x_1, x_2, x_3) \text{ est solution du} \\ \text{système de représentation} \\ \text{matricielle } (B - \lambda I_3|0) \end{pmatrix}$$

**Recherche de  $E_{-1}(B)$  :** la résolution du système de représentation matricielle  $(B + I_3|0)$  donnera  $E_{-1}(B)$  :

$$(B + I_3|0) \sim_L \left( \begin{array}{ccc|c} 4 & 2 & 6 & 0 \\ 2 & 2 & 4 & 0 \\ -2 & 0 & -2 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow[\substack{L_1 \leftarrow \frac{1}{2}L_1 \\ L_2 \leftarrow \frac{1}{2}L_2 \\ L_3 \leftarrow \frac{1}{2}L_3}]{\sim_L} \left( \begin{array}{ccc|c} 2 & 1 & 3 & 0 \\ 1 & 1 & 2 & 0 \\ -1 & 0 & -1 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{L_1 \leftrightarrow L_2} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 2 & 0 \\ 2 & 1 & 3 & 0 \\ -1 & 0 & -1 & 0 \end{array} \right)$$

$$\xrightarrow[\substack{L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 + L_1}]{\sim_L} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow[\substack{L_3 \leftarrow L_3 - L_2 \\ \text{puis } L_2 \leftarrow -L_2}]{\sim_L} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{L_1 \leftarrow L_1 - L_2} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

On en déduit donc que :  $(X \in E_{-1}(B)) \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 = -x_3 \\ x_2 = -x_3 \\ x_3 = x_3 \end{cases}, x_3 \in \mathbb{R}$

Par suite,  $E_{-1}(B) = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$ .

**Recherche de  $E_1(B)$  :** la résolution du système de représentation matricielle  $(B - I_3|0)$  donnera  $E_1(B)$  :

$$(B - I_3|0) \sim_L \left( \begin{array}{ccc|c} 2 & 2 & 6 & 0 \\ 2 & 0 & 4 & 0 \\ -2 & 0 & -4 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow[\substack{L_1 \leftarrow \frac{1}{2}L_1 \\ L_2 \leftarrow \frac{1}{2}L_2 \\ L_3 \leftarrow -\frac{1}{2}L_3}]{\sim_L} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 3 & 0 \\ 1 & 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 2 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{L_3 \leftarrow L_3 - L_2} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 3 & 0 \\ 1 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

$$\xrightarrow[\substack{L_2 \leftarrow L_2 - L_1}]{\sim_L} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 3 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow[\substack{L_1 \leftarrow L_1 + L_2 \\ \text{puis } L_2 \leftarrow -L_2}]{\sim_L} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

On en déduit donc que :  $(X \in E_1(B)) \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 = -2x_3 \\ x_2 = -x_3 \\ x_3 = x_3 \end{cases}, x_3 \in \mathbb{R}$

Par suite,  $E_1(B) = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$ .

**Diagonalisation et trigonalisation de  $B$  :** le polynôme caractéristique de  $B$  étant scindé sur  $\mathbb{R}$ , par théorème,  $B$  est trigonalisable sur  $\mathbb{R}$ .

Par contre, puisque  $\dim(E_1(B)) < m_B(1)$ , la matrice  $B$  ne sera pas diagonalisable.

2. a. On a que  $B - I_3 = \begin{pmatrix} 2 & 2 & 6 \\ 2 & 0 & 4 \\ -2 & 0 & -4 \end{pmatrix}$  puisque  $(B - I_3)^2 = \begin{pmatrix} -4 & 4 & -4 \\ -4 & 4 & -4 \\ 4 & -4 & 4 \end{pmatrix}$ . Il vient alors que

$$(B - I_3)^2 (B + I_3) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

b. On a donc que :  $(\star) : X^n = P(X) \times Q(X) + R(X)$ .

Puisque 1 et -1 sont racines de  $P$ , il vient que  $P(1) = 0$  et  $P(-1) = 0$ , ce qui donne les relations  $R(1) = 1$  et  $R(-1) = (-1)^n$ .

En dérivant la relation  $(\star)$ , il vient que :  $nX^{n-1} = P'(X) \times Q(X) + P(X) \times Q'(X) + R'(X)$ .

Puisque 1 est racine double de  $P$ , 1 est encore racine de  $P'$ , il vient donc en évaluant en 1 que :  $n = R'(1)$ .

$$\text{Ainsi, on a : } \begin{cases} R(1) = 1 \\ R(-1) = (-1)^n \\ R'(1) = n \end{cases} \text{ ce qui est bien } \begin{cases} a_n + b_n + c_n = 1 \\ a_n - b_n + c_n = (-1)^n \\ 2a_n + b_n = n \end{cases}.$$

c. On résout alors le système de représentation matricielle  $\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & (-1)^n \\ 2 & 1 & 0 & n \end{array} \right)$  par échelonnement :

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & (-1)^n \\ 2 & 1 & 0 & n \end{array} \right) \xrightarrow[\substack{L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - 2L_1}]{\sim_L} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & -2 & 0 & (-1)^n - 1 \\ 0 & -1 & -2 & n - 2 \end{array} \right) \xrightarrow[\substack{L_2 \leftarrow L_3 \\ L_2 \leftarrow -L_2 \text{ et } L_3 \leftarrow -L_3}]{\sim_L} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 2 - n \\ 0 & 2 & 0 & 2n - (-1)^n - 3 \end{array} \right)$$

$$\xrightarrow[\substack{L_3 \leftarrow L_3 - 2L_2}]{\sim_L} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 2 - n \\ 0 & 0 & -4 & 2n - (-1)^n - 3 \end{array} \right) \xrightarrow[\substack{L_2 \leftarrow 2L_2 + L_3 \\ L_1 \leftarrow 4L_1 + L_3}]{\sim_L} \left( \begin{array}{ccc|c} 4 & 4 & 0 & 1 + 2n - (-1)^n \\ 0 & 2 & 0 & 1 - (-1)^n \\ 0 & 0 & -4 & 2n - (-1)^n - 3 \end{array} \right)$$

$$\xrightarrow[\substack{L_1 \leftarrow L_1 - 2L_2}]{\sim_L} \left( \begin{array}{ccc|c} 4 & 0 & 0 & 2n + (-1)^n - 1 \\ 0 & 2 & 0 & 1 - (-1)^n \\ 0 & 0 & -4 & 2n - (-1)^n - 3 \end{array} \right) \xrightarrow[\substack{L_1 \leftarrow \frac{1}{4}L_1 \\ L_2 \leftarrow \frac{1}{2}L_2 \\ L_3 \leftarrow -\frac{1}{4}L_3}]{\sim_L} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & \frac{2n + (-1)^n - 1}{4} \\ 0 & 1 & 0 & \frac{1 - (-1)^n}{2} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{3 - 2n + (-1)^n}{4} \end{array} \right)$$

$$\text{Ainsi, il vient que : } \forall n \in \mathbb{N}, \begin{cases} a_n = \frac{2n + (-1)^n - 1}{4} \\ b_n = \frac{1 - (-1)^n}{2} \\ c_n = \frac{3 - 2n + (-1)^n}{4} \end{cases}$$

d. Puisque  $X^n = P(X) \times Q(X) + R(X)$ , il vient que  $B^n = P(B) \times Q(B) + R(B)$  avec  $P(B) = (0)$ . Par suite,  $B^n = a_n B^2 + b_n B + c_n I_3$ .

## Pour s'occuper les jours de pluies

### EX. 3 | Réf. 4311

Dans cet exercice, on étudie par deux méthodes la nature de la série harmonique  $\sum \frac{1}{n}$ , et pour tout entier  $n \geq 1$ , on

introduit la somme partielle :  $H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n}$

#### 1. Question préliminaire :

Etudier la monotonie de la suite  $(H_n)_{n \geq 1}$ .

En déduire que cette suite admet une limite finie  $L$  ou bien diverge vers  $+\infty$ .

#### 2. Première méthode

a. Établir l'inégalité suivante pour tout entier  $n \geq 1$  :  $H_{2n} - H_n \geq \frac{1}{2}$

b. En déduire que la suite  $(H_n)_{n \geq 1}$  diverge vers  $+\infty$ .

#### 3. Deuxième méthode

a. Vérifier l'inégalité suivante pour tout entier  $k \geq 1$  :  $\frac{1}{k+1} \leq \int_k^{k+1} \frac{dt}{t} \leq \frac{1}{k}$

b. En déduire l'inégalité suivante pour tout entier  $n \geq 1$  :  $H_n - 1 \leq \ln(n) \leq H_n - \frac{1}{n}$   
En déduire l'inégalité  $\ln(n) \leq H_n \leq \ln(n) + 1$ .

c. Établir la divergence de  $(H_n)_{n \geq 1}$  vers  $+\infty$  et montrer que  $\frac{H_n}{\ln(n)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ .

d. Pour tout entier  $n \geq 1$ , on pose  $\gamma_n = H_n - \ln(n)$ .

i. Étudier le signe de l'expression  $\gamma_n - \gamma_{n-1}$  pour tout entier  $n \geq 2$  et montrer que  $0 \leq \gamma_n \leq 1$ .

ii. En déduire la convergence de la suite  $(\gamma_n)_{n \geq 1}$  vers un réel  $\gamma$  appartenant à  $[0, 1]$ .

iii. Établir alors que :  $H_n - \ln(n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \gamma$ .

## EX. 3 | Éléments de correction | Réf. 4311

$$1. H_{n+1} - H_n = \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \frac{1}{n+1} \text{ par télescopage ; or } \frac{1}{n+1} \geq 0, \text{ donc } H_{n+1} - H_n > 0, \forall n \geq 1, \text{ et ainsi}$$

la suite  $(H_n)_{n \geq 1}$  est strictement croissante

D'après le théorème de convergence des suites monotones, on en déduit que

$(H_n)_{n \geq 1}$  admet une limite finie  $L$  ou bien diverge vers  $+\infty$

## 2. Première méthode

$$a. H_{2n} - H_n = \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{k} ; \text{ or } \forall k \in \llbracket n+1, 2n \rrbracket, \frac{1}{k} \geq \frac{1}{2n}, \text{ donc } \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{k} \geq \sum_{n+1}^{2n} \frac{1}{2n} = n \frac{1}{2n} = \frac{1}{2} \text{ et ainsi}$$

$$H_{2n} - H_n \geq \frac{1}{2}$$

b. Supposons, par l'absurde que  $(H_n)_{n \geq 1}$  converge vers  $L$  ; alors  $\lim H_{2n} = L$  et  $\lim H_n = L$ , par addition des limites, il vient  $\lim (H_{2n} - H_n) = 0$ , ce qui contredit le résultat précédent. On en déduit que

$(H_n)_{n \geq 1}$  diverge vers  $+\infty$

## 3. Deuxième méthode

a.  $\forall t \in [k, k+1]$ , on a  $\frac{1}{k+1} \leq \frac{1}{t} \leq \frac{1}{k}$ , donc, par croissance de l'intégrale, il vient :

$$\int_k^{k+1} \frac{1}{k+1} dt \leq \int_k^{k+1} \frac{dt}{t} \leq \int_k^{k+1} \frac{1}{k} dt, \text{ soit : } \frac{1}{k+1} \leq \int_k^{k+1} \frac{dt}{t} \leq \frac{1}{k}$$

b. D'après la question précédente, on a :

$$\frac{1}{k+1} \leq \ln(k+1) - \ln(k) \leq \frac{1}{k} \implies \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k+1} \leq \sum_{k=1}^{n-1} \ln(k+1) - \ln(k) \leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k}$$

$$\Leftrightarrow \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k+1} \leq \ln(n) \leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k}$$

par télescopage

$$\Leftrightarrow \sum_{k=2}^n \frac{1}{k} \leq \ln(n) \leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k}$$

par changement de variable

$$\Leftrightarrow H_n - 1 \leq \ln(n) \leq H_n - \frac{1}{n}$$

D'après l'inégalité précédente, on a, d'une part,  $H_n \leq \ln(n) + 1$  et, d'autre part,  $H_n \geq \ln(n) + \frac{1}{n} \geq \ln(n)$  ; ce qui donne bien :

$$\ln(n) \leq H_n \leq \ln(n) + 1$$

c. Tout d'abord,  $\lim \ln(n) = +\infty$ , donc par comparaison,  $\lim H_n = +\infty$

Ensuite, l'inégalité précédente peut s'écrire pour tout  $n \geq 2$  :  $1 \leq \frac{H_n}{\ln(n)} \leq 1 + \frac{1}{\ln(n)}$  ; avec

$$\lim \left( 1 + \frac{1}{\ln(n)} \right) = 1, \text{ donc, d'après le théorème d'encadrement, } \lim \frac{H_n}{\ln(n)} = 1 \text{ et ainsi } H_n \sim \ln(n)$$

d. Soit  $n \geq 2$ ,  $\gamma_n - \gamma_{n-1} = H_n - \ln(n) - H_{n-1} + \ln(n-1) = \frac{1}{n} + \ln \left( \frac{n-1}{n} \right) = \frac{1}{n} + \ln \left( 1 - \frac{1}{n} \right)$  ; en utilisant

l'inégalité classique :  $\ln(1+x) \leq x, \forall x \in ]-1, +\infty[$ , il vient  $\ln \left( 1 - \frac{1}{n} \right) \leq -\frac{1}{n}$  ; soit  $\frac{1}{n} + \ln \left( 1 - \frac{1}{n} \right) \leq 0$

on a donc :  $\forall n \geq 2, \gamma_n - \gamma_{n-1} \leq 0$

D'après l'inégalité  $\ln(n) \leq H_n$ , on en déduit que  $\gamma_n \geq 0$  ; et, d'après  $H_n - 1 \leq \ln(n)$ , on déduit  $\gamma_n \leq 1$  ;

ainsi :  $\forall n \geq 2, 0 \leq \gamma_n \leq 1$

La suite  $(\gamma_n)_{n \geq 1}$  est décroissante et minorée par 0, donc converge vers un réel  $\gamma$  appartenant à  $[0, 1]$

Ainsi  $\gamma_n - \gamma$  tend vers 0 et on peut écrire  $\gamma_n - \gamma = o(1)$  soit  $H_n - \ln(n) - \gamma = o(1)$  ou encore :

$$H_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} = \ln(n) + \gamma + o(1)$$